Királyszentistván, hulladéktelep egységes környezethasználati engedély módosításának fellebbezése

Beküldte k z – 2019.szep.25. szerda - 14:18
Balatonf?zf? Város Önkormányzata
Polgármester
8184 Balatonf?zf?, Nike krt. 1.
Telefon: 06-88/596-926
E-mail: bucsi.aniko@balatonfuzfo.hu [1]
Ügyiratszám: bal/4522-15 /2019
Ügyintéz?: Nemesiné Bucsi Anikó
Tárgy: Királyszentistván, hulladéktelep egységes környezethasználati engedély módosításának fellebbezése
Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi F?osztály
Budapest,
Pf. 675.
1539
A Veszprém Megyei Kormányhivatal, Veszprémi Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi F?osztály VE-09/KTF/04588-19/2019 számon az ÉBH Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) részére kiadott, egységes környezethasználati engedélyt módosító határozat ellen az alábbiakban részletezettek indokán Balatonf?zf? Város Önkormányzata fellebbezéssel él.
1.
A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során, ha minden információ a rendelkezésére áll, de legkés?bb a kérelem beérkezését követ? naptól számított tizenöt napon belül
a) tájékoztatja a nyilvánosságot az eljárás megindulásáról a (4) bekezdés szerint, közhírré tétel útján,
b) a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyz?jének megküldi a közleményt, a kérelem és mellékletei (felülvizsgálati dokumentáció) nyomtatott példányát, valamint a közleményt a feltételezhet?en érintett települések jegyz?inek.
Ezzel szemben érintett településként Balatonf?zf? Város jegyz?je az eljárásról közleményt nem kapott.
Az érintettséget az eljárás alapjául szolgáló, a Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. EKV-10/2019. munkaszámú Környezetvédelmi Felülvizsgálati dokumentációja (a továbbiakban dokumentáció) állapítja meg.
- „A hulladékkezel? telep a Balatonf?zf? város F?zf?gyártelepi városrészének vízellátó rendszerér?l leágazva kapja a vizét.” (A vízellátó rendszer önkormányzati tulajdonban van.)
- A b?zkibocsátás hatásterületét a dokumentáció a 112-122. számú oldalakon vizsgálja. Az egyesített hatásterületet a dokumentáció 184-185. oldala, valamint a Térképmelléklet 10. számú térképe tartalmazza.
- A dokumentáció 178. oldalán az alábbi megállapítás olvasható:
„Figyelembe véve a szakért?i javaslatot, a jogszabályi el?írást, valamint a 2016-2017-ben elvégzett felülvizsgálat megállapításait a b?zt is magában foglaló összesített leveg?védelmi hatásterületet az 1000 m-es maximális kiterjedés? védelmi övezettel határozzuk meg.”
A megállapított hatásterületek Balatonf?zf? közigazgatási területére kiterjednek.
2.
A VE-09/KTF/04588-19/2019 számon kiadott határozat rendelkez? részének 5.00 pontja szerint az alaphatározat 2.2.4 pontja a továbbiakban:
„A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekr?l szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 8. § (1) bekezdés f) pontja szerint 2019. május 20-án készült üzemeltetési terv jóváhagyását.”
A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekr?l szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 8. § (1) bekezdését 2018. I. 1-t?l hatályon kívül helyezte a 70/2017. (XII. 29.) FM rendelet 6. § (1) bekezdése.
3.
A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés a) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes

környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki, ha az engedély kiadását megel?z? 3 évben a létesítmény nem megfelel? m?ködése következtében a környezetre káros hatású esemény, környezetveszélyeztetés- vagy szennyezés történt.
A dokumentáció a 74-t?l a 79. oldalig hosszasan sorolja az elmúlt évek ellen?rzéseit, káreseményeit és bírságait és még nem tartalmazza az augusztusban bekövetkezett t?zeseményt, melynek eloltásával, illet?leg elfojtásával napokig küzdöttek.
Ennek ellenére érthetetlen módon az eljáró hatóság határozatának 4.00 pontjában 2031. augusztus 31-ével állapította meg a szennyez?anyag elhelyezés engedélyének érvényességét.
4.
A határozat rendelkez? részének 14.00 pontjában a tevékenységgel érintett hulladékok fajtánkénti mennyisége nagyságrendekkel megemelkedett az eredeti, VE-09Z/1-4/2017. számú egységes környezethasználati engedélyben szerepl? mennyiségekhez képest, valamint új kódszámon eddig nem szerepl? hulladékfajták jelentek meg.
Különös fontosságú ez a gy?jtés és kezelés során er?s b?zhatást okozó hulladékfajták esetében, mint például a települési szennyvíz tisztításából származó iszap, szennyvíztisztításból származó hulladék, biológiailag lebomló hulladék, biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék, piacokon képz?d? hulladék, mivel a hulladéktelep eddigi m?ködése során bebizonyította, hogy a papíron tervezettekkel ellentétben nem tudja er?s, a lakosságot zavaró b?zhatás mentesen üzemeltetni a létesítményt.
5.
A leveg? védelmér?l szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelel? m?ködtetése miatt fellép? leveg?terhelés, valamint a leveg? lakosságot zavaró b?zzel való terhelése, továbbá a leveg? olyan mérték? terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
Az 5. § (3), (7) és (8) bekezdése értelmében a b?z kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a b?zterhel?nek védelmi övezetet kell kialakítania. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a b?zterhel?t terhelik. A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a b?zterhel?t terhelik.
A határozat a védelmi övezet kialakítására és fenntartására vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz.
6.
A határozat 15.00 pontja 2022. augusztus 31. határid?vel írja el? a biológiai kezelés biofilterei véggázainak szag- és szennyez?anyag koncentrációjának az el?írt határértékek alá szorítását, valamint egy szagkezelési terv kidolgozását, amely teljességgel elfogadhatatlan.
Amennyiben a létesítmény nem tudja teljesíteni a megadott el?írásokat, úgy nem alkalmas az üzemelésre, ennek megfelel?en egységes környezethasználati engedélyt sem kaphat.
7.
A b?zös csurgalékvíz visszalocsolásának ismételten próbaüzemre bocsátása érthetetlen annak ismeretében, hogy a csapadékvizek pedig a szomszédos szennyvíztisztító telep tisztított vízkivezet? csatornájába kötnek be.
8.
A dokumentáció szerint „Az átemel? aknából lehet?ség van a csurgalékvizet átirányítani mind a szomszédos 2-es számú csurgalékvíz medencébe, mind a F?zf?i Szennyvíz Kft. (Nitrokémia Zrt. Szennyvízkezel? üzletágának jogutódja) szennyvíztelepére tartó CSVNY-3 szennyvíz nyomóvezetékbe, mind pedig a depónia visszalocsoló rendszerébe. A szennyvíz nyomóvezetékre dolgozó ágba egy vízmér? került beépítésre, így biztosított a szennyvíztisztítóra vezetett vízmennyiség elszámolhatósága. A szennyvíztisztítóra átvezethet? víz 18.000 m3/év (300 m3/nap) mennyiség?.”
A csurgalékvíz gy?jt? rendszer jelenleg nincs aktív összeköttetésben az ipari szennyvíztisztítóval. Évekkel ezel?tt a kapcsolatot megszüntették. Ezt támasztja alá a 4. számú térképi melléklet is.
Ügyféli jogállásomat az 1. pontban kifejtett érintettséget túlmen?en alábbiakkal indoklom:
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10. § (1) bek. szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellen?rzés alá vontak.
Az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a hulladékgazdálkodás és helyi környezet- és természetvédelem is.
Balatonf?zf? Város Önkormányzata a hulladéktelep vízellátó rendszerének tulajdonosa, ideértve az oltóvíz hálózatot is. Az augusztusi t?zesemény kapcsán világossá vált, hogy az éghet? hulladékfajták megemelt fajtánkénti mennyiségével a megnövekedett oltóvízigényt nem tudjuk biztosítani.
Az önkormányzáshoz való jog alanya egy meghatározott földrajzi területen (városban) él? választópolgárok

közössége. Ennek a közösségnek az igazgatási szervei a saját helyi közügyeikben a képvisel?-testület és ennek szervei, ezért polgármesterként a helyi közösség képviseletében és jogos érdekének védelmében nyújtom be fellebbezésemet.
A hulladéktelep jelenlegi m?ködése is elfogadhatatlan b?zhatással jár. A hulladék gy?jtés és kezelés során er?s b?zhatást okozó hulladékfajták (települési szennyvíz tisztításából származó iszap, szennyvíztisztításból származó hulladék, biológiailag lebomló hulladék, biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék, piacokon képz?d? hulladék) mennyiségének nagyságrendi növekedése közvetlenül és súlyosan sérti az önkormányzat tiszta leveg?höz való jogát.
Kérem a tisztelt II. fokú hatóságot, hogy az I. fokú környezetvédelmi hatóság VE-09/KTF/04588-19/2019. számon kiadott határozatát megsemmisíteni szíveskedjen.

Balatonf?zf?, 2019. szeptember 23.

Marton Béla
polgármester

A fellebbezés beküldött példányának szkennelt példánya ITT érhet? el. **[2]**

Önkormányzat [3]

Forrás
webcím:https://archiv.balatonfuzfo.hu/onkormanyzat/kiralyszentistvan-hulladektelep-egyseges-kornyezethasznalati-engedely-modositasanak

Hivatkozások
[1] mailto:bucsi.aniko@balatonfuzfo.hu [2] https://archiv.balatonfuzfo.hu/sites/default/files/tartalmak/hirek/_-kirsztistv-hull_-2019_fell.pdf [3] https://archiv.balatonfuzfo.hu/kategoria/onkormanyzat