



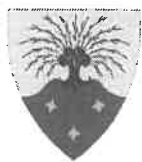
Balatonfüzfő Város Önkormányzata  
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,  
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság  
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900  
e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

---

bal/70-2/2023.

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Balatonfüzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési,**  
**Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának**  
**2023. január 17-én tartott**  
**rendes, nyilvános üléséről**



**Balatonfüzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi**  
**Bizottság**

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901  
e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

Szám: 2/2023

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Balatonfüzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2023. január 17.** napján (csütörtökön) **10:19 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendes, nyilvános ülésén.**

**Jelen voltak:**

Keil Norbert	elnök
Gorza István	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag
Lublóy Géza	bizottsági kültag

**Távol maradt:**

Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Kádár István	bizottsági kültag
Berki Zsolt	bizottsági kültag

**Tanácskozási joggal résztvevők:**

Szanyi Szilvia	polgármester
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző, jegyző megbízottja
Csomai Zsuzsanna	Fűzfői Vagyongézelő Kft.
Nóti Attila	városfejlesztési referens
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi csoportvezető
Bíróné Mészáros Kata	igazgatás csoportvezető
Dalmadi Zoltán	főépítész
Székely László	települési főmérnök
Fehér Beáta	műszaki ügyintéző
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:**

Vajda-Panyi Zsuzsanna	titkársági ügyintéző
-----------------------	----------------------

**Keil Norbert bizottsági elnök** köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő, Szeli Dóra Réka bizottsági tag, Kerekes-Bakró Csongor bizottsági

tag, Kádár István bizottsági kültag, Berki Zsolt bizottsági kültag előre jelezte távollétét, a bizottság határozatképes. Felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

**Keil Norbert bizottsági elnök** további kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a nyilvános ülés napirendjét, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

#### **Bizottsági ülés napirendjei:**

- 1. A temető üzemeltetéséről és temetkezésről szóló 20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 2. Gyári utca és Hegyalja utca térségének közlekedési biztonsági felülvizsgálata**
- 3. Balatonfüzfő 1491/4 hrsz.-ú ingatlan megnevezésének módosítása**
- 4. Településfásítási Program 2023**
- 5. Sári Csaba Imre kérelme – 1410/5/B hrsz.-ú felépítmény eladási szándéka**

#### **Nyilvános napirendek tárgyalása:**

- 1. A temető üzemeltetéséről és temetkezésről szóló 20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, kaptak a felügyeleti szervtől egy értesítést, hogy miben kell változtatásokat, alkalmazni a rendeletben. A rendeletnek a módosítási anyagát mindenki megkapta a bizottsági ülésre, igen egyértelmű, hogy azok a pontok, amiken változtatni kell, miért kell változtatni, illetve bekerült a Vagyonkezelő Kft., mint üzemeltető. Azok a változtatások is láthatóak, hogy milyen díjakkal egészülne ki, illetve a most aktuális díjat mik lennének a temetkezésnél. Az egyik legfontosabb része az, hogy a temetkezés megváltásánál egy sírhelyre milyen számú temetést lehet elvégezni.

**Keil Norbert bizottsági elnök** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

#### **3/2023. (01.17.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága „**A temető üzemeltetéséről és temetkezésről szóló**

**20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendelet**” módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

**Székelyné Tóth Barbara aljegyző** elmondta, még egy rendelet módosítási javaslat van ehhez kapcsolódóan a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendeletet is módosítani kell.

**Bíróné Mészáros Kata igazgatási csoportvezető** elmondta, ugyanez az előterjesztés tartalmazza, a másik rendelet módosításához is a javaslatot, tekintettel arra, hogy a közösségi együttélés szabályait is módosítani kell. Eddigiekben az volt benne, hogy aki a temetőbe gépjárművel behajt az közösségi együttélés szabályait sértő magatartást követ el, így viszont, ha a behajtási díjat tartalmazza a temetőrendelet, akkor ezt módosítani kellett, mégpedig úgy, hogy közösségi együttélés alapvető szabályai ellen sért, aki a behajtási díj megfizetése ellenére hajt be a temetőbe.

**Gorza István bizottsági tag** megkérdezte, hogyan történik a gépjárművel történő behajtási díj befizetése, kinél és ez milyen formában látható, ha a gépjármű bent tartózkodik a temető területén?

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, eddig az volt a probléma, hogy mindenki bejárkaált ide és mindenféle dolgok tűntek el a temetőből. Más temetőkbén nincs nyitva a kétszárnyú ajtó a másik probléma, hogy az ajtót nem csukják be és ezáltal betudnak menni a vadállatok. Az lenne a cél, hogy hogy rend legyen és mindenki meggondolja, hogy beakar-e oda menni autóval. Lehet parkolni a parkolóba, és nincs olyan nagy távolságra, hogy ezért be kelljen odaállni. Természetesen a mozgáskorlátozottak tudják használni ingyenesen, megvan az a két óra, amikor elérhető a gondnok és ebben a két órában le kell vele egyeztetni, hogy milyen időszakba fognak menni, egy egyeztetés után nyit és zár is a gondnok. Más településeken a gondnoknak több feladata is van, ő tartja karban a temetőt ő az, aki lenyírja a fűvet ő az, aki kijelöli, pontosan kiméri azt, hogy hol vannak az új sírhelyek, itt igazából csak adminisztrálás a feladata a temetőgondnoknak.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, a temető üzemeltetője a Vagyonkezelő Kft., tehát ezt neki kell megoldani, hogy mikor és milyen módon, vagy előre engedélyt kérnek, vagy egy határozott időpontba nyitva van a kapu, mert az sem elvárható, hogy egy mozgássérült magának nyitogassa a kaput. A temetkezési cégek, akik beállhatnak a temető területére, parkoló van a temetőhöz, ezt nem fogja senkinek sérteni a jogait, illetve a lehetőségeit, nem nagy a temető Fűzfőn nincs messze a parkoló sem tőle.

**Keil Norbert bizottsági elnök** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

#### **4/2023. (01.17.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága „**A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet**” módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

## **2. Gyári utca és Hegyalja utca térségének közlekedési biztonsági felülvizsgálata**

**Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző** elmondta, az előterjesztésnek egy rövid előzménye összefoglalója, illetve mellékelt feljegyzés, amely egy helyszíni bejárásról szól, részletesen taglalja az okokat. Körülbelül másfél évvel ezelőtt, ezen a területen, ez térségben a lakó övezeti úthálózatnak a védelme érdekében hét és fél tonna súlykorlátozó táblával lettek levédve. Aztán nyílt egy új utcaszakasz a Rózsa utcai rész, amelyik megnyitotta az Árpád utca Rózsa utca részéről a behajtási lehetőséget és volt még egy joghézag, illetve egy kiskapus rész, mint a Kossuth Lajos egyirányú utcán, ha valaki behajtott, - nem volt életszerű, mert keskeny kis forgalmú út -, de mégis, ha onnan behajtott valaki a belső területre, akkor a rendőrségi intézkedést megakadályozhatta vagy megakadályozta. Ennek a két pontnak a súlykorlátozó táblák való ellátása indokolt. Közben lakossági jelzés érkezett, hogy amennyiben sebességmérést szeretnének a belterületi részeken, akkor akár 90 kilométeres sebességgel és elméleti síkon száguldozhatnak bent a gépjárművek, mert az elkerülő útnál a most már forgalmasabbá és használtabbá váló temetői lecsatlakozásnál nincs kihelyezve „Lakott terület kezdete” és „Lakott terület vége” tábla. Ezenfelül volt még egy harmadik pont, amelyik felvetette azt, hogy meg kellene vizsgálni a lehetőségét a Községi Ház előtti murvás terület, ami nem parkoló, de parkolónak használják, fejlesztési területet a távlatiakban meg fog változni, ha erre forrás adódik, akkor az elképzelések szerint teljes átalakulás lesz azon a területen, de jelen pillanatban parkolóként funkcionál és a délutáni, hétvégi időszakban többször akár több tehergépjármű tárolása látható. Ezt meg kellene vizsgálni, hogyan lehetséges onnan ezeket kiszorítani. Felkérték a Balatonalmádi Rendőrkapitányság Közlekedési Osztálynak alosztályvezetőjét Papp Csongor rendőralezredes urat, hogy egy közös helyszíni bejárás adjon szaktanácsot vagy szakvéleményt szóban, ezt bejárták megnézték és időközben egy lakossági jelzés szerint azt is vizsgálták, hogy a Gyári utca és a Hegyalja utca rácsatlakozó mellékutak nem egységesek. Példának okáért a Petőfi utca tavalyi útburkolat felújítását követően „STOP” tábla kihelyezés került, a Gyári utcai szakaszra a felső szakaszán pedig nincs tábla. A következő a Bajcsy-Zsilinszky utca, ott meg nem is volt tábla, tehát aki halad egy gyűjtőúton, márpedig a Gyári utca gyűjtőút minősítésű, legalábbis a terveik szerint majd előbb-utóbb funkcióban és gyakorlatban is ismét meg fogja kapni, hol jobbkezes utca a kereszteződésben vagy egy elsőbbségadás, vagy éppen itt egy „STOP” tábla való levédésével. Ennek az egységesítése logikus és szükséges is a félreértések vagy következetességében egy közlekedő számoljon vele, hogy igen ez egy védett útvonali rész vagy ez egy jobbkezes, ennek

a felmérését is megcsinálták időközben. A képviselő-testületi határozati javaslatban részletesen, tételesen fel van sorolva, hogy melyik keresztezési ponthoz milyen táblák lennének szükségesek. A parkolói témánál tulajdonképpen a szakvéleményt szóban adta meg Papp Csongor rendőralezredes úr és feltette a gyakorlati kérdést, hogy ennek a területnek mi most a funkciója és mit szeretnének elérni? Mert ha parkoló funkció meg marad, de nem hivatalos úgysis a parkolás akkor, tulajdonképpen ő nem javasolta a plusz táblázást vagy ennek a térségnek csak emiatti súlykorlátozó táblával való ellátását, hogy valaki oda ne mehessen, és ne ott tárolja hétvégén a gépjárművét, ugyanis a 71-es főközlekedési úton egyébként van kint olyan súlykorlátozás vagy szabályozás, amelyik az árufuvarozáson felüli, tehát ha valakinek nincs itt telephelye a tárolást amúgy is tiltaná. Ez egy ellenőrzési vagy rendőrségi plusz munka lenne, egy lakossági tájékoztatással el lehetne érni egy figyelemfelhívást és utána, és ha még mindig ott egy szabálytalan állapot van, akkor a rendőrség által ez követhető, illetve lereagálható, ha kiteszik a plusz táblákat és annak a hatályát nem hajtják, végre ugyanúgy van, mint a jelenlegi állapotban.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, ezt felszámolták a Gyártelepen a Gagarin utca egyértelműen egy főút volt befelé, 15 éve megszüntették azóta is, amikor bekanyarodik a sportpálya felől a bölcsőde irányába, azt, aki lentről jön, biztatni kell, hogy nyugodtan jöjjön ki, mert elsőbbsége van, tehát ott állandóan gondolkodnak az emberek 15 év után is. Ennél rosszabb a helyzet, a Gagarin utca fölött, aki onnan jön ki még annak is elsőbbsége van vele szemben tehát a bölcsődéig jutva kétszer jobbra kell nézni, hogy jön-e valaki vagy nem, ott a szigetnél nem is mindig látni, hogy jönnek-e esetleg, alulról mert az magas növényzettel van teli. Utána a Művelődési Háznál a delta megmaradt főútnak a Nike körút, a Coop ABC háta mögötti kereszteződés, ami le volt védve kétoldalról az is le lett véve, tehát ott is jobbkéz-szabály van. Most ezen a főúton kétszer-háromszor van, jobbkéz-szabály aztán van nincs jobbkéz-szabály, aztán megint van egy jobbkéz-szabály. A Gagarin utcában, ahol a sarkon az ezüsthengy van ott is volt, de ott volt egy tábla előtte azt is leszedték. Azon elgondolkodott most mi a jobb, mert abba is van valami, ha tudják, hogy gyűjtő út akkor, 80 km/h sebességgel mennek nem kell figyelni. Ezt csak azért mondta, hogy nem tud erre jól szavazni, mert a 20 év tapasztalata azt mutatta, hogy csinálták így, csinálták úgy és csináltak „vegyes felvágottat” is. Az indok érdekes mert a Csongorék akkor is itt voltak, amikor a telep meg lett szüntetve, akkor a Pap József volt TTKPB elnök, ez neki volt az elképzelése és akkor ők be is adták egy-két helyen amiért morgott is sokáig, mert nem tudott a Gagarin utca elején elindulni, mert mindenki ott áll, de ez így van a mai napig is, Nem igazából tudja, hogy most ez mennyire indokolt, de akkor meg következetesnek kellene lenni, de abból tényleg az következhet, hogy a Hegyalja úton, ami elég keskeny – sokszor, megy viszonylag fölfelé a Kossuth Lajos utcán és, jön le a Petőfi -, hát ott a tetején kijönni.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, most is „STOP” tábla van ott.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, azt ő tudja, de azért nagyon kell figyelni a „STOP” tábla ellenére valaki 40 km/h jön lehet, hogy még akkor is baleset lesz, mert beláthatatlan.

**Jánka Anikó bizottsági tag** elmondta, a határozati javaslatban háromszor szerepel „A Hegyalja és Bajcsy-Zsilinszky utcák kereszteződésében – a Bajcsy-Zsilinszky utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki” mondat. Ő sokszor közlekedik Papkeszi felől a 710 úton kanyarodik be és tényleg jogos ott egy tábla, viszont esetleg még egy táblát javasolna kisebbet, mert nem lehet látni, hogy hol kell elkanyarodni balra, tehát a 710 útra is esetleg egy jelzés értékű Balatonfüzfő balra táblát ki lehetne tenni.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, az veszélyes lehet, betereleik oda a forgalmat véletlenül, akkor sokkal nagyobb lesz a belső utakon. Ha ott nyári időszakban nagy a forgalom, akkor elég nagy gubancot tud okozni.

**Tóth Lajos Péter bizottsági kültag** elmondta, benne is felmerült, hogy mennyire lesz túlszabályozott, ha az összes utcán mindenhova táblát tesznek. Azt gondolja, hogy elfogadná a rendőrségnek az ilyen értelemben vett véleményét, viszont a Gyártelepen, ahol ezek a delta kereszteződések vannak azt gondolja, hogy azokat nagyon nehéz jól betáblázni, mert mindegyikben három kereszteződés egy kereszteződés, tehát hosszabb távon ott indokolt lenne, hogy ezeket a delta kereszteződéseket megszüntessék. Ezek abszolút korszerűtlenek a mai viszonyok között, egy kereszteződésből tulajdonképpen három kereszteződést csináltak. A baleseti veszélyhelyzeteket megháromszorozza az összes ilyen delta kereszteződés. Anikó hozzászólásához még elmondta, amíg a 710 útról lehajtó út nem lesz szilárd burkolatú végig, illetve nem lesz pormentes útként elkészítve, addig nem tartaná még csak véletlenül se jónak, hogy ott Fűzfőre behajtást engedélyezhessenek, vagy külön felhívják rá a figyelmet és utána is megfontolandó, mert az az utca eléggé keskeny, tehát ott nem biztos, hogy állandó behajtást érdemes szorgalmazni vagy támogatni.

**Keil Norbert bizottsági elnök** javasolta, hogy a település kezdeti, illetve záró tábla ne rögtön az elejére kerüljön egy kicsit beljebb, mert ott úgy sincs semmi és felhívják a figyelmet arra, hogy át tud menni keresztbe akár máshova is, és amíg ott nincs olyan veszély, - márpedig ott nincs már lakóház -, addig úgy gondolja, hogy egy 50-80 méterrel hátrébb kellene rakni, nem rögtön a bekanyarodást követően valahol a temető kiskapuja környéke, vagy elé kerüljön.

**Gorza István bizottsági tag** megkérdezte, hogy az ún. sárrázóknak a kialakítása azokra az utcák kereszteződésébe, ahol egy murvás és egy bitumenes utca csatlakozik egymáshoz, mivel vagy hogyan történik meg esetleg a későbbiekben azért, hogy a sárfelhordást meg tudják akadályozni? A másik kérdése, hogy a hét és fél tonnás súlykorlátozót a gyűjtőútra, a Gyári utcára és a Hegyalja utcának a 710-es felőli oldalára nem lenne-e aktuális a kihelyezése?

**Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző** válaszul elmondta, a korábbi súlykorlátozásnak a megszavazásakor kifejezetten volt egy olyan kérés, hogy a jelenleg építés és fejlesztés alatt a temető fele lévő terület rész ne legyen korlátozva, ezért a súlykorlátozás a legújabb a Hegyalja utcát és a Gyári utcát összekötő murvás útnak a sarokpontjánál van kint. Karácsony Janáék ahol laknak onnantól befele van korlátozva, illetve hogy ha lemennek a Gyári utcára a temető irányába lefele és elkanyarodik, balra ott talál egy ilyen táblát. Tehát az építés alatt álló területek erre a temető irányába nem lettek lekorlátozva, mert az úthálózat nem olyan és ezáltal egy picikét megnövekedett a teherforgalom a 710-es temető fölötti részen.

**Gorza István bizottsági tag** megkérdezte, a sárfelhordás mellett, ezeken a hosszabb egyenes szakaszokon egy fekvőrendőr fölhelyezése a lassítás végett, megoldható-e? A Gyári utca az egy egyenes szakasz, ha innentől kezdve lesznek védve a mellékutak és ott minden tábla annyit ér, amennyit betartanak a gépjárművezetők.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, sajnos a Hegyalja utcának is és a Gyári utcának is olyan minőségű az aszfaltburkolata, hogy azon nagyon nagy sebességgel nem lehet közlekedni, elég sok kátyú van rajta, kijárnak az akna fed lapok tehát aki azon nagy sebességgel megy az sajnos előbb-utóbb jelentkezni is fog, mert nem olyan a minősége az úthálózatnak ezen a részen amit kívánna az ember és pontosan ezért lett annak idején a

súlykorlátozás is kirakva mindkét utcára, hogy a minőségét megpróbálják megtartani. Szerinte nem indokolt pluszköltséggel ezen utcáknak fekvőrendőrrel való ellátása.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, Gorza István bizottsági tag nem kapott választ a sárfelhordásra.

**Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző** válaszul elmondta, az elhelyezése, megépítése nem engedélyköteles viszont annak anyagi forrásai vannak, és ha van rá keret, akkor azt bármikor meg lehet tenni, ez most a legutóbbi bejárás után a Rózsafa utcai részen merült fel, de följebb is vannak ilyen útrészek ez egyszerűen pénzkérdés.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, az Árpád utcánál már sokszor felmerült a sebességkorlátozás miatt a fekvőrendőr és akkor ott azt a választ kapták, hogy ha helyi járat közlekedik akkor nem lehet elhelyezni ezt törvény írja elő, illetve most helyi járat vagy iskolabusz van és ha iskolabusz van, akkor el lehet helyezni? Az Árpád utca úgy gondolja, az alsó részen a legveszélyesebb és leginkább az a terület, ahol nem tartják be az emberek a sebességhatárokat hiába vannak kint a táblák és hiába lesz alkalomadtán mérés. Az a szakasz lenne és nem is csak egy vagy kettő, hanem akár egészen a tető részig négy darab elhelyezése is indokoltá válhat, mert nagyon sok bekötőút része van és elég széles az út, elég jó minőségű és elég sok olyan ember közlekedik rajta, akit nagyon nem zavar a sebességnek a túllépése.

**Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző** válaszul elmondta öt évvel ezelőtt egy másfél éves hosszú procedúrának az lett a vége, hogy a már nemcsak árajánlattal rendelkező, hanem már Képviselői döntéssel rendelkező az Árpád utca 36 előtti óvoda előtt és fölötti szakaszon fekvőrendőr kihelyezése lakossági tiltakozás, illetve lakossági petíció benyújtása után hiúsult meg és később az is indok volt, - odáig nem volt sem szakértő által ez kihangsúlyozva -, hogy egyébként olyan gyűjtőúttól, ahol a helyi járatos buszt meg nem is lenne szabályos. Az, hogy ez most iskolabusz vagy helyi járatos busz, így válaszolt, ez helyijáratos busz az iskolai tanrendet követő helyijáratos busz. Ez egy speciális helyzet ugyanis, ha iskolabuszt kellene működtetni ennek sokkal szigorúbbak és drágábbak lennének a működési feltételei, legyen az a gyermekülés, biztonsági és egyebek, és ezt, amikor 2007 tájékában az Önkormányzat elindította és felvállalta a helyi járatos buszt, akkor az orvosi rendelők főleg meglévő buszmegálló felhasználásával, de kifejezetten az iskolák óvodák kiszolgálására találták ki. Tehát a fekvőrendőr dolog az többször azért halt el, mert lakossági tiltakozással találtak szembe, és végül is a helyi járatos busznak a gyűjtő részére nem engedték.

**Keil Norbert bizottsági elnök** kérte a következő ülésre ez kerüljön felülvizsgálásra a Hivatal részéről, mivel a helyijáratos busz nem egész éves, hanem az iskola nyitva-tartáshoz van igazítva, tehát nem egy éves helyijáratos busz rendet gátolna.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, itt közben van egy tervezési folyamat, aminél már kész terveik vannak, ez a József Attila utcára vonatkozik. A József Attila utcának a 71-es felőli csatlakozását dolgozza meg, magát a József Attila utcát, illetve pontosan ezt az alsó szakasznak a József Attila Árpád utcai kereszteződését. Ezeket a kész terveken az Árpád utca burkolata megemelésre kerül ebbe a csomópontba, ami pontosan azért került kidolgozásra, hogy az Árpád utcáról érkezők azzal, hogy felhajtanak erre a kiemelt csomópontra lassítsanak. Tehát van erre kész tervük itt ezen az alsó szakaszon már az is nagyon sokat számít, hogy az akusztikai jel az óvodánál elhelyezésre került és a jelen való áthaladás is jelzi, hogy lassítani kéne. Ezen az alsó szakaszon szerinte ez részben megoldja a problémát és ha lesz pályázat és azt a tervet be lehet nyújtani és meg lehet építeni a József Attila utcát, illetve a Gyári utca, Árpád utca, József Attila utca kereszteződését, akkor az Árpád utcának az alsó szakasza is

kevésbé lesz használva, mert mindenki inkább a József Attila utca felé fog közlekedni, hogy kihajtsa a 71-esre, mert egy sokkal jobb csomópont fog kialakulni, mint a mostani. Ezen az alsó szakaszon szintén elhelyezni fekvőrendőrt szerinte nem lenne ésszerű megoldás, mert ha meg lehet építeni ezt a csomópontot, ezt az utcát, akkor így is úgy is felszedésre kerül előbb-utóbb.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ennek ellenére kéri ennek a megvizsgálását a következő ülésre.

**Jánka Anikó bizottsági tag** megkérdezte, mi az az akusztikai jel?

**Székely László települési főmérnök** elmondta, az Árpád úti óvoda előtt került felfestésre, illetve itt a sportpályánál is ezek a sárga csíkok. A sárga csíkoknak az emeltsége, illetve a sűrűsége, ahogy áthaladnak rajta a gépjárművel „bubogó” hangot ad, ezt hívják akusztikai jelnek,

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, igazából semmit nem segít, a száguldozás a sportpályánál is óriási és az Árpád utcánál is.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, a vezető felé jelzi, hogy olyan részen halad át, ahol felhívja a figyelmét rá, hogy lassítania kéne.

**Tóth Lajos Péter bizottsági kültag** elmondta, a vizuálisan is segítenek a csíkok, és a hangok is kezdenek emelkedni, ez is arra készíti az embert, hogy lassítson, pszichológia van mögötte.

**Jánka Anikó bizottsági tag** elmondta, nem gondolná, hogy a fekvőrendőr a megoldás, egyébként volt ott régen fekvőrendőr lett bontva, ha forgalom csökkentésben gondolkodnak kamerát lehetne oda kihelyezni.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ő is jobban el tudja képzelni a sebességmérő kamerának az elhelyezését és a büntetést, minthogy fekvőrendőrt, de ha ez nagy költségvetés, illetve drága a fenntartása, akkor viszont a másikat mindenképpen támogatná.

**Jánka Anikó bizottsági tag** elmondta, olyan kamerára gondol, ami mér is, és büntet is, nem kamukamerát.

**Gorza István bizottsági tag** elmondta, egyetért Székely úrral abban, ha kiemelnék az útburkolatot, innentől kezdve az adott szinten ott az a 10-15 centiméteres kiemelkedés az útburkolatba az eleve már egy készítés arra, hogy a gépjárművezető lassabban haladjon és felhívja színe és egyéb dolgokba is jelzi az illető felé, hogy itt egészen más jellegű közlekedésre is kell számítani. Elmondta, ha a József Attila utcán a 71-es út felé, ha kivezetik a későbbiekben a forgalmat, amit az előbb említett a Székely úr, a nyári időszakban a Kék Öböl étterem, a fagyizó és a kis ajándékokat árusító épületegyüttes mellett nagyon sok gépjármű fog megállni az út szélén. Ott leszűkül az útkereszteződés és szerinte lesznek technikai problémák a későbbiekben.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, két autó ott biztonságosan most sem tud elférni.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, ezek a tervek megismerhetők itt vannak a Hivatalba, javasolta a bizottság tagjainak, hogy nézzék meg. Parkolóhelyek vannak kialakítva

olyan széles járdafelületek vannak kialakítva, amin lehet közlekedni, zöldfelület van a tervben, gyalogátkelőhelyek vannak, csatlakozó járdákhoz való csatlakozások vannak benne.

**Tóth Lajos Péter bizottsági kültag 10:55 órakor távozott**, ezzel a jelenlevő bizottsági tagok létszáma **4 főre** változott, **10:57 órakor visszaérkezett**, ezzel a jelenlevő bizottsági tagok létszáma **5 főre** változott.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, a Gyárteleppel kapcsolatban is felmerült, illetve volt a Gagarin utcába baleset is az elmúlt időszakban, ezért fölhívta a rendőrkapitány urat és kérte, hogy ezzel a dologgal újból foglalkozzanak. Ennek az oka, hogy a Gagarin út 2-4-6-nál hiába van a túloldalon parkoló már egy-egy autó megáll a másik oldalon az út szélén, ezért ott fogja kérvényezni, hogy kerüljön ki tábla azon az oldalon, hogy ne lehessen megállni és várakozni, hiszen ott van szembe a parkolórész. A másik ilyen dolog a Csomai Attila féle garáznál a kereszteződésbe az emberek a KRESZ-t nem tudják betartani és ennek kérte először felhívásos megoldását kapitány úrtól, utána meg a büntetését, mivel a KRESZ kimondja, hogy a kereszteződés kezdetétől, illetve végétől 5 méter távolságig nem lehet parkolni. Az a kereszteződés állandóan tele van parkolva és mivel egy kicsi éves kanyar is beleesik, ezért nagyon balesetveszélyes, mert nem lehet látni, és ezen az útszakaszon sem hússzal közlekednek. Ugyanez érvényes, ahol kinn van a tábla, de nincsen betartatva, az pedig az Idősek Otthona alsó része, majdnem a tízemeletestől fölfelé az elágazóig, ott sok ember tévedésben van. Az Idősek Otthona előtti parkoló mivel az nem egy bekötő út, hanem egy parkoló, ezért az nem oldja föl a táblának az érvényességét, hanem egészen a kereszteződésig érvényes a „Megállni és várakozni tilos tábla”. Ezzel kapcsolatban két dolgot szeretne, az egyik az, hogy ezeket táblázzák ki, ahol lehet. Hívják fel a figyelmét a lakosságnak ennek a betartására is kérjék a rendőrséget, hogy amennyiben ez nem történik meg, akkor kezdjenek el büntetéssel rendet tenni, mert ez legalább egy ponton javítana az ottani közlekedési káoszon. Sajnos ezek, amikről beszélt, nem a megnövekedett középiskolai autóknak a következménye ezek az itt élő emberek, mert ez a téli szünet időszaka alatt folyamatosan megfigyelhető volt. Kérte a kapitány urat, hogy egy újabb bejárást eszközöljenek ezen a területen.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, ha erről a területről beszélnek, ott a garázs alatt ültettek egy kis ezüsthényőt, ami most már nagy, gyalog nagyon jól ki tud hajtani autóval meg nem csak akkor lehet látni, hogy jobbról jön valami, amikor már kint van. A tábla mellett a fát ki kellene vágni.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ilyen tekintetben az egész Gyártelepre is felül kellene majd vizsgálni. Illetve, ami nem ehhez a napirendhez tartozik, a közterületen való fakivágásnak az országos, és a területi rendeleti részét is szeretné, ha a februári ülésre napirendre tűznék, hogy mit lehet tenni, mit nem, milyen következményei vannak, illetve milyen lehetőségek vannak, ezzel kapcsolatban is kapott lakossági megkeresést csak az idő rövidege miatt nem akarta behozni a mostani bizottsági ülésre.

**Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző** elmondta, a fekvőrendőrök témájához, 5 évvel ezelőtt a legtartósabb és a legolcsóbb megoldást az aszfaltból saját anyaggal való kiemelését tartották akkor volt a két darab fekvőrendőrnek 800.000 forint a bruttó bekerülési költség része, tehát a fekvőrendőröknél nemcsak a jogszabályozás lesz majd, de ha jól érti a következő ülésre az Árpád utcára vonatkozó jogi lehetőségét kell előterjeszteni.

**Keil Norbert bizottsági elnök** válaszul elmondta, igen azt, hogy milyen lehetőségek lennének, közbe a bizottság tagjai megismerik, majd a tervet, amit a László említett, illetve megnézik azt, hogy a megvalósítása pályázati szempontok alapján kb. mikorra tehető és akkor a bizottság, illetve a testület tud hozni egy olyan döntés, ami a lakosság számára is megnyugtató lehet majd.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot. A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **5/2023. (01.17.) TTKPB határozat**

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyári és Hegyalja utcák térsége közlekedésének szabályossá tétele érdekében úgy dönt, hogy:

- A Gyári utca részét képező temetői felső útszakasz végére (a 710 –es elkerülő úti csatlakozása közelében, a temető határvonalánál) Lakott terület kezdete és Lakott terület vége tájékoztatást adó táblákat helyez ki.
- A Hegyalja és Fűrj utcák kereszteződésében - a Fűrj utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- A Hegyalja és Papvásár utcák kereszteződésében – a Papvásár utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- A Hegyalja és Bajcsy-Zsilinszky utcák kereszteződésében – a Bajcsy-Zsilinszky utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- A Hegyalja és Árok utcák kereszteződésében – az Árok utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- A Hegyalja és Tölgyfa utcák kereszteződésében – a Tölgyfa utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- A Hegyalja és Petőfi Sándor utcák kereszteződésében – a Petőfi Sándor utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- A Hegyalja és Hegyköz utcák kereszteződésében – a Hegyköz utcára vonatkozó - „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- A Hegyalja és Kossuth Lajos utcák kereszteződésében – a Kossuth Lajos utcában meglévő „Állj! Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát lecseréli „Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblára.
- A Kossuth Lajos egyirányú utca elején meglévő KRESZ tábla alá kiegészítésként 7,5 t súlykorlátozó KRESZ táblát helyez ki.
- A Gyári és Bajcsy-Zsilinszky utcák kereszteződésében – a Bajcsy-Zsilinszky utcára vonatkozó - „Állj! Elsőbbségadás Kötelező!” KRESZ táblát helyez ki.
- Az Árpád és Rózsa utcák kereszteződésében – a Rózsa utcára vonatkozó - 7,5 t súlykorlátozó KRESZ táblát helyez ki.

Egyben felkéri a Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-t, hogy tárgyi KRESZ táblatartók és táblák beszerzéséről és annak kihelyezéséről gondoskodjon saját költségvetése terhére.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** 2023. március 31.

### **3. Balatonfüzfő 1491/4 hrsz.-ú ingatlan megnevezésének módosítása**

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ez az Almádi-Kenese-Litér körforgalom melletti, volt vízmű épületéhez tartozó, illetve az melletti területről van szó, aki nem tudja beazonosítani ott, ahol most az építkezés folyik a leendő bevásárlóközponttal kapcsolatban. Ott voltak kérések a megfelelő közlekedés miatt kellett megosztani ezt a területet és ezzel kapcsolatban van most egy át nevezési kötelezettség, ehhez van egy 6600 Ft-os tétel.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **6/2023. (01.17.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadban álló Balatonfüzfő 1491/4 hrsz.-ú ingatlan megnevezését „kivett közterület” –ről „kivett közforgalom elől elzárt magánútra”-ra változtatja.
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1. pont szerinti ingatlan megnevezés földhivatali ingatlan nyilvántartási átvezetéséről.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** 2023.03.31.

### **4. Településfásítási Program 2023**

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, az előterjesztésben olvasható volt, illetve aki figyelemmel követte a Facebook és egyéb megosztásokat, hogy újra elérhetővé válik ez a pályázat, amin a részvétel úgy gondolja, hogy a település szempontjából is mindenképpen fontos, a teljes 30 fára mindenképpen be kellene adni a pályázatot, ez az előterjesztésben is így szerepel. Az, hogy ezek a fák hova kerülnek és milyen formában ezt úgy gondolja, hogy menet közben lehet majd róla egyeztetni, de biztos, hogy az Attiláéknak ezzel kapcsolatban lesz javaslata és terve, hogy milyen fát hova a leendő beruházások miatt is.

**Gorza István bizottsági tag** megkérdezte, a tavaszi vagy az őszi részhez fognak csatlakozni és esetleg milyen típusú fákat részesítenének előnybe?

**Székely László települési főmérnök** elmondta, előzetesen egyeztettek Nóti Attila városfejlesztési referens úrral ezzel kapcsolatban, megnézték a 13 darab fa fajt a 13 darab fafajból tavalyi évben a korai juhar került kiválasztásra, véleménye szerint az idei évben is ez lehetne az egyik fa faj amit választanak a mérete, illetve az alkalmazkodóképessége és a lombkoronája miatt. Más fa fajra is lenne javaslata ez attól függ, hogy majd az elhelyezéssel a bizottság vagy a testület, vagy polgármester asszony mennyire ért egyet. Véleménye szerint tavalyi évben is ültettek a Tobruki Strandra és az idei évben a Fövenystrandra is kellene elhelyezni fákat. Fövenystrandon többféle hársfa is található a 13 darab fa fajban van háromféle hárs, amik közül egy alkalmas lehet arra is akár, hogy a Fövenystrandra kerüljön ültetésre belőle. Két fa faj biztosan van az egyik a nagylevelű hárs a másik pedig a korai juhar.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, egyetért ezzel, hogy bevonjanak több területet és akár a strandokat is, ahol, ahol az utóbbi időben szép számba kellett kivágni fát.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, a Fövenystrandon inkább kivágni kellett volna szerinte túl sok a fa.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, hat fát kivágtak.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, sajnós kivágtak hat fát, de aki ott van délután ötkor meg lehet fagyni a strandon, mert tiszta árnyék van. Kálmán Andrásnak javasolta, hogy nem szabadna a parthoz ültetni fát. El kell menni Kenesére ugyanilyen fekvési területe van. A víztől 15 méterrel belül legalább nincs fa és ott lehet napozni. Itt már délután öt órakor tiszta árnyékba van az egész terület nem tudja, hova lehet még fát tenni

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, mégis az árnyékba mennek a vendégek,

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, a Tó vendéglő előtti terület az tiszta árnyék, de mindig az is volt, ott kevesebben is vannak.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, de a büfé környéki részen tervezve lettek, de nem jó helyre lett elültetve a fasor, pont az épületek környezetében.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, ez így katasztrófa nem kell annyi fa. Megkérdezte, miért nem lehet azt a logikát elfogadni, hogy aki napon akar, lenni az miért nem lehet napon?

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, a Fövenystrandon egy óriási probléma van, hogy a meglévő fűzfáknak a nagy része egy-két éven belül kivágásra lesz ítélve és a nekik egyetlen feladatuk van, - mert fát nem mára ültetnek, hanem 10 év múltára ültetnek -, hogy újra fogalmazzák meg a strandnak a kinézetét, mert ott egyeztetve az ügyvezető úrral is kiderült a jelenlegi fáknak a fele 5 éven belül lehet hogy kivágásra fog kerülni, mert betegek, problémásak, öregek ezért egy új struktúrát kell kialakítani. Lehet, hogy ezáltal a strandnak az eddigi árnyékos része lesz a napos rész, mert ott kerül kivágásra és ami napos volt felcserélődik. Muszáj elkezdni egy jövőépítést már eljutnak oda, hogy nem lesz majd fa, mert most is az történt, hogy egyszerre kellett a tavalyi évben szezon előtt négy fát kivágni. Abba teljesen igazat ad, hogy a vízparti területen, - pláne megvizsgálva a fűzfői strandoknak a elhelyezkedését -, a vízparti területekre nem szabad fát ültetni közvetlenül, mert a lemenő nap délután öt órakor már eléri a domb hátát, ezáltal elkezdi hűvösödni az a rész. Egy biztos, hogy

nekik már a jövőre kell gondolni, amikor a jelenlegi sajnos még szépen kinéző fákat majd ki kell vágni, mert probléma van velük és nem egy ilyen van szó, sajnos ezért muszáj ezzel foglalkozni.

**Jánka Anikó bizottsági tag** elmondta, ő jár a fűzfői strandra és az a meglátása, ott ahol ki lett alakítva a gyerek pancsoló ott szerint sok a fűzfa, és közvetlenül a part mellett van, ha megnő és terebélyesedni fog közel vannak csak pár méterre egymástól. Viszont a másik helyen, ahol hiányzik a fa a büfék felé a főépület önkormányzati oldalával szembeni terület, ahol az ő üzlete is van, a járdának a másik szélére lehetne fát ültetni, mert pontosan az árnyékolná le azt a területet, ahova csak délután fekszenek, mert amúgy meg nem használják a napos területeket.

**Gorza István bizottsági tag** elmondta, beszélgettek a főmérnök úrral arról, hogy a vasútállomás mögötti új utca mellé lehetne fasort ültetni, ott elférne az igényelt 30 darab fából legalább 10 vagy 15 darab, ha lombkoronát és egyéb dolgokat figyelembe vesznek, de ő ültetés szempontjából elsősorban inkább az utakat támogatná, mert van egy-két olyan utca, amelyik elég kopár.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, ő csak a lehetőségét vetette ennek föl. Nyilván először dönteni kell arról, hogy egyáltalán pályázzanak-e erre a 30 darab fára. A két fa faj az előzetes 13 darab fa faj áttekintése után ez lehetőséget ad erre, hogy akár a strand területén is legyen elültetve. A strand területén meg kell vizsgálni ezeket a fa fajokat, azt szakértőnek kell megnézni, milyen korúak, kérni kell tőle javaslatot mit ültessenek helyette és akkor lehet majd dönteni arról, hogy hova legyen elültetve. Szerinte mindenkinek az a célja, hogy szép környezet alakuljon ki legyen napos rész, árnyékos rész a strandon, de előre kell gondolkodni, ha egy viszonylag koros háromszor iskolázott nagy méretű fát is ültetnek eltelik 5-10 év fa fajtól függően mire egy kicsit dekoratívabb lesz, lehet 15-20 év is mire kifejti teljes pompáját. Előre kell gondolkodni, de mindenképpen javasolja, hogy ezt a pályázatot, nyújtsák be és pályázzanak erre a 30 darab fára.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, a pályázatban meg kell adni helyrajzi számokat és mindenképpen javasolja, hogy a strandok legyenek benne. Egyetért a képviselő urakkal asszonyokkal, hogy a strandra előre kell gondolkodni, amikor ültetnek valamit, akkor 20 évre kell gondolni. Folyamatosan látják, hogy az éghajlatváltozás igenis megfogja változtatni az életet, abban is gondolkodni kell, ha nem esik nyáron az eső, akkor teljesen kiszárad a fű, lehet mindennap locsolni nincs semmi látszata, és azt is látják, hogy elvárják tőlük a szülők is, a családok hogy árnyékban legyenek a játszóterek, árnyékban legyen a pancsoló. A bőrrák megjelent most már nem egészséges ezen a napon való napozás, egyre kevesebben használják ki a napozás lehetőségét, ott van a lehetőség, de azok a területek azok üresen vannak még akkor is amikor teli van a strand. Amikor nagyon meleg van még inkább az árnyékos részt keresik, nem felejtik el, amikor ott állt kint a fiatalember és mindenkinek mondta, hogy már nincs több árnyékos hely, ha bemennek, azt már nem tudják garantálni, csak napos helyre tudnak menni és voltak akik visszafordultak, nem vettek jegyet a strandra. Az a véleménye, hogy igen tervezni kell, igen gondolkodni kell és most meg kell határozni azokat a területeket, - mert helyrajzi számokat kell beadni a pályázatba -, hogy hova fognak kerülni ezek a fák. Nem úgy van, hogy majd kapna 20 darab fát és utána kezdenek el gondolkodni hogy hova akarják.

**Nóti Attila városfejlesztési referens** elmondta, jövőhéten hétfőn kell oda ülni a géphez 10 órakor, - le is fog fagyni nyilván az egész rendszer -, de 45 percig tartja bent a kosárba a kiválasztott fa fajt. Addig, ha sikerül elküldeni az igénylést utána értesítenek, hogy sikeres volt ez igénylés, február 6. és február 17. között lehet eldönteni, akkor hogy hova, és akkor kell a

nyilatkozatot és az őszire. Most van pótlási lehetőség, jövő év májusáig, ha valamelyik tönkremegy, be tudnak adni pótlásra igényt, ez az előzőeknél még nem volt sajnós.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **7/2023. (01.17.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz az Agrárminisztérium **2023. évi Településfásítási Programjában**, amelyben az előzetes regisztrációt elvégzi és **30 darab fára** nyújtja be igényét.

Képviselő-testület elrendeli az igényléshez szükséges dokumentáció összeállítását és felhatalmazza a Polgármestert az igénylés benyújtására.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** regisztráció: 2023. január 20.

igénylés: 2023. január 31.

#### **5. Sári Csaba Imre kérelme – 1410/5/B hrsz-ú felépítmény eladási szándéka**

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, az anyaghoz becsatolásra került a kérelem, az úr által elég régóta folyó ügyhalmaz van ezen a területen, illetve az Önkormányzat vásárolt itt a három épületből egyet, a Csaba is felajánlotta megvásárlásra az ingatlant. Az értéke 60.000.000 forintot meghaladó érték lenne, a leírás szerint egy felújított, üzleti célra alkalmas, ugyanakkor jelen pillanatban a besorolása az üzlet. Az átminősítését leírása szerint nem lehetett megtenni, mivel ott még a településrendezési dolgok nincsenek visszaigazítva a régihez, illetve ő azt írja le, hogy a pályázatokon való részvételét ez gátolta, de ők szeretnének megválni tőle, értékesíteni szeretnék. Az előterjesztés alapján a költségvetésből ekkora összeget jelen pillanatban nem kívánnának erre fordítani, illetve ez nem is olyan beruházás, ami ennek a megtérülése, illetve a minősége alapján az első rendű lenne.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **8/2023. (01.17.) TTKPB határozat**


Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sári Csaba Imre, mint a Balatonfüzfő 1410/5/B hrsz-ú felépítmény tulajdonosa által kedvezményezett, az ingatlan önkormányzat általi megvételének kérelmét nem fogadja el, azt jelenleg nem kívánja megvásárolni.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** azonnal

**Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 11:20 órakor berekesztette a nyilvános ülést.**



**Keil Norbert**  
bizottsági elnök

k.m.f.



**Gorza István**  
bizottsági tag



**Balatonfüzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és**  
**Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

---

**3/2023. (01. 17.) TTKPB határozat melléklete**

**Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../.... (...) önkormányzati rendelete  
a temető üzemeltetéséről és a temetkezésről szóló 20/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesülettel egyeztetve a következőket rendeli el:

**1. §**

A temető üzemeltetéséről és a temetkezésről szóló 20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A köztemető üzemeltetését Balatonfüzfő Város Önkormányzata a Fűzfői Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Üzemeltető) intézménye útján látja el.”

**2. §**

(1) A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Üzemeltetőt a köztemető üzemeltetése során a rendelet 1. mellékletében meghatározott díjak illetik meg.”

(2) A Rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A temetői létesítmények igénybevételi díját az Üzemeltető részére kell megfizetni.

(4) A temető fenntartási hozzájárulási díja 0,- Ft.”

**3. §**

(1) A Rendelet 5. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A köztemető rendje a következő:)*

„e) A temetőbe gépjárművel való behajtás esetén az 1. mellékletben meghatározott behajtási díjat kell fizetni, kivéve a mozgásában korlátozott személyt szállító és a temető üzemeltetése során használt gépjárművet.”

(2) A Rendelet 5. §-a a következő l) ponttal egészül ki:

*(A köztemető rendje a következő:)*

„l) A ravatalozó használatát az Üzemeltetővel kell egyeztetni. A ravatalozót a temetés előtt legalább egy órával ki kell nyitni.”

**4. §**

A Rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A temetőben a sírhelytáblák, sorok kialakítása, számozása, nyilvántartása során a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet szabályai az irányadóak.”

#### 5. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A temetési helyek típusaira, kialakításuk szabályaira, mind koporsós temetés, mind pedig hamvasztásos temetés esetén, a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadóak.”

#### 6. §

A temető üzemeltetéséről és a temetkezésről szóló 20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendelet 8. §-a a következő (6)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Egyes sírhelybe mélyített sír esetén még egy koporsó, továbbá négy urna helyezhető el,

(7) Kettes sírhelybe mélyített sír esetén még két koporsó, továbbá nyolc urna helyezhető el,

(8) Gyermekek sírhelybe még két urna helyezhető el,

(9) Egy urnasírhelybe legfeljebb négy urna helyezhető el,

(10) Egy urnasírboltba legfeljebb két urna helyezhető el.”

#### 7. §

A Rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „14. §

*A temető, temetőrész, sírhelytábla, temetési hely bezárására, megszüntetésére lezárt temetési hely kiürítésére a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”*

#### 8. §

A Rendelet 15. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A köztemető megszüntetését követően a nyilvántartásokat át kell adni a Veszprém Megyei Levéltárnak.”

#### 9. §

A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

#### 10. §

Hatályát veszti a Rendelet 2. melléklete.

## 11. §

Ez a rendelet 2023. február 1-jén lép hatályba.

„1. melléklet a 20/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelethez

### **Díjtételek**

1. Temetési hely megváltási/újraváltási díjai:

1.1. Egyes sírhely: 20.000,- Ft/25 év + áfa

1.2. Kettes sírhely: 30.000,- Ft/25 év + áfa

1.3. Gyermekek sírhely: 10.000,- Ft/25 év + áfa

1.4. Egyes urnafülke: 25.000,- Ft/25 év + áfa

1.5. Kettes urnafülke: 50.000,- Ft/25 év + áfa

1.6. Sírbolthely: 60.000,- Ft/25 év + áfa

1.7. Urnasírbolt: 15.000,- Ft/25 év + áfa

2. Gépjárművel történő behajtás díja: 1.500,- Ft/ nap

3. A temetői létesítmények igénybevétele díja: 25.000,- Ft/ temetés”

## Végső előterjesztői indokolás

A tervezetben szereplő módosítás magasabb rendű jogszabálynak való megfelelés miatt indokolt és szükséges, a módosítás elmaradása esetén gazdasági, költségvetési hatása deficitet eredményezhet.



**Balatonfűzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és**  
**Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

---

**4/2023. (01. 17.) TTKPB határozat melléklete**

**Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../.... (...) önkormányzati rendelete  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről  
szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában, valamint a 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § a) pont nyitó szövegrészáben a „gépjárművel közlekedik” szövegrész helyébe a „gépjárművel történő behajtási díj megfizetése nélkül közlekedik” szöveg lép.

**2. §**

Hatályát veszti a Rendelet 6. § a) pont ab) alpontja.

**3. §**

Ez a rendelet 2023. február 1-jén lép hatályba.

## Végső előterjesztői indokolás

A tervezetben szereplő módosítás párhuzamos jogszabályi rendelkezéssel való ellentmondása miatt vált szükségessé.