



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/70-4/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

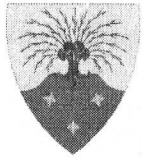
Balatonfüzfő Város Önkormányzata

Településfejlesztési, Településüzemeltetési,

Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának

2023. február 14-én tartott

rendes, nyilvános üléséről



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi
Bizottság

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 4/2023

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2023. február 14.** napján (kedden) **9:10 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendes, nyilvános ülésén.**

Jelen voltak:

Keil Norbert	elnök
Gorza István	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag
Kádár István	bizottsági kültag
Berki Zsolt	bizottsági kültag

Távol maradt:

Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Lublóy Géza	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal résztvevők:

Lajkó Frigyes	alpolgármester
Soltész Attila	jegyző
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző
Kálmán András	Fűzfői Vagyonkezelő Kft.
Csomain Zsuzsanna	Fűzfői Vagyonkezelő Kft.
Holubecz Béla	meghívott
Nóti Attila	városfejlesztési referens
Horváthné Winkler Klára	pályázati referens
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi vezető
Bíróné Mészáros Kata	igazgatás csoportvezető
Dalmadi Zoltán	főépítész
Székely László	települési főmérnök
Fehér Beáta	műszaki ügyintéző
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző
Szekeres Péter	műszaki ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Vajda-Panyi Zsuzsanna	titkársági ügyintéző
-----------------------	----------------------

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő, Szeli Dóra Réka bizottsági tag és Lublós Géza bizottsági kültag előre jelezte távollétét, a bizottság határozatképes. Felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Keil Norbert bizottsági elnök a meghívóban 9. pontként szereplő „Tulajdonosi hozzájárulás a Balatonfűzfő 357/55 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában” című napirendi pontot a megjelent vendégre tekintettel javasolta másodikként tárgyalni. További kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a nyilvános ülés módosított napirendjét, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Bizottsági ülés napirendjei:

1. **Balatonfűzfő Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetése**
2. **Tulajdonosi hozzájárulás a Balatonfűzfő 357/55 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában**
3. **Fűzfői Vagyonkezelő Kft. vagyonkezelésében lévő Föveny illetve Tobruk Strand belépő árainak módosítása**
4. **A Fűzfői Vagyonkezelő Kft-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosítása**
5. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása.**
6. **A hivatali helységen kívüli és hivatali munkaidőn túli házasságkötés engedélyezéséről és az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 4/2021. (III.23.) önkormányzati rendelet módosítása.**
7. **Strandi büfék ellenőrzése**
8. **Gagarin utca forgalmi rendjének felülvizsgálati eljárásának megindítása**
9. **Szelektív gyűjtőrendszer használt sütőolajra**
10. **Balatonfűzfő 021/31, 021/116 és 796/2 hrsz.-ú utak kisajátítási eljárásának megindítása**
11. **A magyar-lengyel testvérvárosi és testvériskolai kezdeményezések támogatására vonatkozó 2023. évi pályázat**
12. **A Balatonfűzfői Hírlap főszerkesztői pályázat**
13. **Munkarend és ügyfélfogadás rendjének változása a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén**

Keil Norbert bizottsági elnök a napirendek tárgyalása előtt megkérdezte van-e valakinek napirendtől független kérdése, kérése, bejelentése, melyre nemleges választ kapott.

Nyilvános napirendek tárgyalása:

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, polgármester asszony a törvény szerint meghatározott időben kiküldte az anyagokat. Ezután megkérdezte a pénzügyi vezetőt, amióta az anyagot megkapták történtek-e további egyeztetések, hogy állnak a társintézménnyel, illetve az összekapcsolt önkormányzattal sikerült-e a kapcsolatot felvenni ez ügyben.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető válaszul elmondta, folyamatosak az egyeztetések, még nem zárultak le Papkeszi Önkormányzatával, illetve a Közös Hivatalt érintő megbeszélések sem.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az anyag átnézése után, - mivel felelős döntést kell hozni -, elég sok kérdés vetődik fel, illetve amiről a pénzügyi vezető is beszélt, még módosíthatja a költségvetést a tagintézménnyel való együttműködés, illetve a másik Önkormányzattal való együttműködés. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-vel kapcsolatos anyagokba is látja, hogy van még átbeszélni való. Javasolta, hogy további egyeztetés céljából még foglalkozzanak a kérdéssel és ne hozzanak ezzel kapcsolatban döntést. A pénzügyi vezetőtől a költségvetési táblázatokat nyomtatott formában, az előző évi elfogadott költségvetés táblázatával kérte a Testületi-ülés előtt.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

14/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága „**Balatonfüzfő Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet**” elfogadása további egyeztetést igényel.

Felelős: Keil Norbert elnök
Határidő: azonnal

2. Tulajdonosi hozzájárulás a Balatonfüzfő 357/55 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, volt egy csónak kikötő, - nem tudja, milyen hivatalos megnevezéssel szerepelt -, ami nagyon-nagyon régóta működött ennek az állapota leromlott az elmúlt időszakban. Megkereste az ottani tagokat a Fűzliget lakótelep, hogy ők bevonásával

felújítják. Egy együttműködési megállapodást kötöttek, - lehet, hogy csak szóbelit -, ezt nem tudja, és ennek kapcsán megújult ez az ingatlan terület, ami egyébként egy föld nyúlványon Magyar Állami terület és a bejutásához kell a tulajdonosi hozzájárulás, mivel az Önkormányzati területen van. A Vízügyi engedélyekhez ez kötelező elem anélkül nem kapják meg az engedélyeket és a további intézkedésekhez lenne szükséges.

Fehér Beáta műszaki ügyintéző elmondta, a mederbérleti szerződés nem csónak kikötőre szól, hanem csak egy stég nyúlványra, ami horgászásra és napozásra szól.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ennek az engedélye kinek szól?

Fehér Beáta műszaki ügyintéző válaszul elmondta, a mederbérleti szerződés Kiss József és Társai részére szól, bejáró vízállás (horgászás, napozás) céljára. Van egy másik engedély is, ami nem érkezett be hozzájuk, esetleg az részletezi-e, hogy ezt csónakkikötőnek is lehetne használni vagy sem, erről nincs tudomásuk.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte Holubecz Béla meghívott vendégtől, hogy jól mondta-e el, amit mondott, most mi ennek a csoportosulásnak a célja, illetve most ez miként működik, vagy miként szeretnék működtetni?

Holubecz Béla meghívott vendég elmondta, erre a területre eredetileg nekik van horgászoknak 10 főre engedélyük mederbérleti szerződéssel. A későbbiekben őket kereste meg a befektető, hogy ilyen igény merült fel, hogy szeretnének valahol egy napozót felállítani és látva, hogy milyen rossz állapotú a terület a stégük, - pedig régen ez egy igen kedvelt hely volt 63 csónak hellyel, rendezett belső résszel, igen komoly vízi élet is volt. Az igaz, hogy akkoriban a FAK-on is 600 fölött volt a horgászok létszáma, de ez visszaesett - megkeresték őket, ha oda beengednék őket, nyilván önálló szerződéssel, akkor ők felújítanák a kijárójukat és tudnák használni, mert már mondhatni életveszélyes volt az állapota, beszakadt a régi burkolat és sok minden más. Szerződéssel beengedték őket, ők külön szerződéssel bírnak a Vízügy felől és nem folyik össze, így az egész. Az ő szerződésük napozó hely létesítésére és fenntartásának engedélyezésére szól, míg az övéké csónakkikötőként szerepel a továbbiakban is.

Soltész Attila jegyző elmondta, itt összekeverednek dolgok, ami az előbb elhangzott a vendég részéről, van a víziállás kérdése és ezen belül különválasztaná víziállást és a bejárósteget. A víziállás az a napozó stég és ahhoz tartozik egy bejáró. A kettő két külön engedélyben kerül kiadásra, ami ebben az esetben rég lejárt, tehát lehet, hogy van mederhasználati szerződésük, de az magára vízfelületre vonatkozik, nem pedig a bejáróra és nem a stégre. Azt meg kellett volna újítani már rég, jelen pillanatban ilyen szerződéssel a legjobb tudomása szerint nem rendelkeznek. A másik, hogy el van öregedve a fadeszka rajta, abból a szempontból picit problémásnak tartja, hogy amikor engedéllyel rendelkeztek abban az időszakban is az engedély, - biztos benne, hogy úgy szólt -, hogy a vegetációs időszakban fel kell szedni a deszkázatot. Ez a gyakorlatban úgy szokott kinézni, hogy földszáncot nem engednek az utóbbi húsz évben, tehát ez valamilyen vaslábon elhelyezett fa deszkázat vagy pallózat, ami az engedélyben az engedély ideje alatt is úgy szólt, hogy azt a nád védelme érdekében valahogy októbertől februárig felszedett állapotba kell, hogy legyen. Tehát minden évben fel kellett volna szedni, ha nagyon rossz állapotúak, akkor nem rakják vissza a nagyon rosszat, tehát valószínű, hogy fel se szedték. Az, hogy mit adnak tovább, erre nincs lehetőségük. Az Önkormányzat amennyiben ilyen engedélyt kiadott, azt egy bizonyos kérelmezőnek adta ki. A kérelmező nem adhatja tovább ezt a jogot, tehát most ott tartanak, hogy a vízfelületre jogilag, - ami a Magyar Államé, hiszen a Balatonon a Magyar Államé -, arra lehet, hogy van a Vízügyi Igazgatósággal

engedélyük, - ezt általában 5 évre szokták megadni -, de az önmagában nem jogosít fel arra, hogy a bejáróstéget és a napozó stéget használják, hiszen arra az Önkormányzat hozzájárulása nélkül engedélyt nem kapnak. Most a Képviselő-testületnek egy olyan engedélyt kellene adni, ami alapján be tudják nyújtani ezt a két engedélykérési megkeresést az illetékes hatóságnak. A legjobb tudomása szerinti pontos tényállás összefoglalása után megkérte Fehér Beáta műszaki ügyintézőt, hogy engedje ki, ha valamit rosszul mondott.

Fehér Beáta műszaki ügyintéző elmondta, a mederbérleti szerződés most fog lejárni és ehhez szerették volna megkérni a tulajdonosi hozzájárulást, hogy a mederbérleti szerződést meg tudják hosszabbítani.

Soltész Attila jegyző elmondta, a mederbérleti szerződés egyben nem jogosítja fel, hogy a lejárt bejáróstéget, illetve a napozóstéget használják, tehát jelen pillanatban jogilag arra engedéllyel nem rendelkeznek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezt valahogyan rendbe kellene tenni, ha jól emlékszik, a horgászati hajók kikötésére külön egyéb engedélyeket is el kell most már intézni, mivel 20 fő alatt van, ezért vagy csónak veszteglőt kell létrehozni és ahhoz megkérni az engedélyt. Az a véleménye, hogy ezeket át kellene beszélni, mind a Műszaki csoporttal, mind pedig azokkal a szervekkel, akihez tartozik, hogy rendben legyen, mert ez a kérelem ez egy harmad oldalú dolog, de még mindig nem látja a kérelemben, hogy hogy jön ide be a Fűzliget. Vagy külön engedélyt kér erre használatra, - nem tudja, hogy a horgászati engedélyt és a napozóstéget egy helyszínen hogyan fogják engedélyezni -, mert azon a stégen amire horgászati engedélyt adnak ki azon, hogyan lehet napozni közbe és ez mennyire balesetveszélyes. Ennek a tisztázása végett javasolta, hogy vegyék le napirendi pontról, keressék meg az Önkormányzatot és a Műszaki csoportot és legyen átbeszélve, hogy milyen engedélyeket kell benyújtani, hova kell benyújtani. Amennyiben segítségre van szükség javasolja a Horgász Szövetséget, akik segítenek abban, hogy mit, hogyan kell elintézni ahhoz, hogy ez járható és újra engedélyezhető legyen. Az a véleménye, hogy a Testület és a Bizottság nem szeretne senkit sem gátolni abba, hogy egy ilyen jellegű szabad levegős sport tevékenységet folytasson, de jelen papírok és iratok alapján nincsenek rendbe az engedélyekhez szükséges anyagok és ez alapfeltétele annak, hogy csónakot kikötni lehessen.

Soltész Attila jegyző elmondta, fontos tisztázni, hogy más a népszerű használatban, hogy van egy napozó stég és oda megy a csónakkal, de a vendég részéről elhangzott, hogy csónakkikötésre is használták. Fontos leszögezni, hogy amikor még engedéllyel rendelkezett, ez a víziállás akkor sem volt csónakkikötő, teljesen más kategória és más engedélyezési eljárás kell egy csónakkikötőhöz, mint ami annak idején itt engedéllyel működött, most már lejárt engedélyeik vannak részben, de az sem csónakkikötőre szólt. Csónakkikötőként ez a víziállás nincs és tudomása szerint nem is volt nyilvántartva, tehát ha olyan irányban szeretnének elmenni az teljesen más tervezési folyamatot igényel és az nem az az eljárás, amit beadtak.

Holubecz Béla meghívott vendég elmondta, a mederbérleti szerződésük kifejezetten erre szólt, hogy csónakkikötő, Kiss József vezette akkoriban még ezt a csoportosulást és ő három éve vette át, mert ő visszamondta egészségügyi okokból. Részükről ez teljes egészében tisztában volt a Vízügyi oldalról, arról viszont nem volt tudomása, hogy a befektető nem egyeztetett az Önkormányzattal, és nem szerezte meg a hozzájárulást a szerződésükhöz, holott nekik is van érvényes szerződésük a Vízügyi Igazgatósággal. Ezt így kifogásolni szerinte nem lehet, mert ők szabályos szerződéssel bírnak, amihez csupán az Önkormányzat hozzájárulása kell a terület használatához a bejáró részre, tudniillik ez a bizonyos helyrajzi számú terület Önkormányzati tulajdon, amit használnak, miközben megközelítik a vízpartot.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a kikötőhelyhez nagyon komoly terveket kérnek be és nagyon komolyan előírják. Ő tudja, hogy a huszonegyes horgászegyesületnek több mint fél évig tartott, hogy megfeleljen és a lejárt engedélyeket követően újból kapjon, és nem is kapott csónakkikötő megnevezést. Egyetlenegy dolgot tudott jóváhagyni nekik közel egy év után a Vízügy, ez pedig a veszteglő csónak tároló helyet és ott is meg volt szabva, hogy maximum 20 csónakig tarthatják, tehát ahogy jegyző úr mondta ennek nagyon komoly feltételei lettek az utóbbi években és erre, ahogy látja, nincs is dokumentum.

Fehér Beáta műszaki ügyintéző elmondta, az a mederbérleti szerződés, amit beküldtek abba a napozás, a horgászás van benne, meg maga a stég beállítás, viszont kértek egy másik engedélyt is, amit nem kaptak meg lehet, hogy az szól arról, hogy csónakkikötő, viszont akkor szeretnék ezt is megkapni, ezt az engedélyt, mert két számú engedély van kirakva a kerítésen. Azt a kettőt kérték, ebből az egyik beérkezett az a mederbérleti szerződés, amibe nem talált arra vonatkozó információt, hogy csónakkikötőként is használhatják, de nincs kizárva, hogy a másik engedély, amire még ott hivatkoznak, hogy az esetleg tartalmazza.

Holubecz Béla meghívott vendég elmondta, a második szerződést nem ők kötötték, tartalmát nem ismeri.

Soltész Attila jegyző elmondta, ki van téve jelen pillanatban is. Nem tudja mit tartalmazhat, valószínű, hogy nem nincs is már hatályában, de jelen pillanatban Holubecz úr képviseli a szervezetet, és ha kint hagynak egy táblát, akkor tudnia kell, hogy miről szól az azon feltüntetett határozat, vagy a határozatban foglalt dolog. Javasolta, hogy valamilyen szaktervezőt vonjanak be, mert a mederbérleti szerződés arról szól, hogy a Vízügyi Igazgatóság a vízmeder egy részét odaadja szerződés keretében hasznosítása. Az nem azt jelenti, hogy elhelyezhetnek a vízfelületen bármit, az egy kelléke annak, hogy meg tudják kérni az engedélyeket a bejáróra és a stégre. Ez két másik külön engedély, amivel jelen pillanatban egyáltalán nem rendelkeznek, mert lejártak. Tehát az, hogy van egy mederbérleti szerződésük, az sok mindenre nem jó. Arra a célra, amire használják, hiányzik még másik két engedélyt, nem beszélve a csónakkikötőről, ami teljesen más kategória. Ott csónakkikötő jelen pillanatban biztos, hogy jogilag nem létesíthető, ilyen engedélyük valószínű nincs, de ha van, akkor legyenek kedvesek becsatolni.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta Holubecz úrnak, hogy majd Balogh Tibort is keressék meg a Magyar Horgász Szövetségnél Balatonalmádiba ő segíteni fog a mindenbe, hogy milyen dokumentumokat kell föltárni és mi az, aminek meg kell felelni. Nekik az a céljuk, hogy minden egyesületet vagy, hogy olyan civil kezdeményezést, amelyik a horgászattal foglalkozik segítsék és támogassák. Ő segít összeállítani a dokumentumokat és valószínű, hogy a Vízügygel és az Önkormányzattal is segít a tárgyalások lefolytatásában, hogy rendezettek legyenek ezek a jogi kérdések, illetve, hogy meglegyen minden szerződés és minden dokumentum, és az Önkormányzat ezek alapján ki tudja adni a tulajdonosi hozzájárulást.

Holubecz Béla meghívott vendég elmondta, nem tudja erről, hogy azt külön szerződés biztosítja, mert éves díjat fizetnek a vízi területekért. Úgy gondolta, hogy ha egyszer fizetnek érte, akkor szerződés nélkül is birtokolhatják és csónakkikötőként használhatják, mert ott így is van megnevezve a terület, hogy hány négyzetméter kijáró, hány négyzetméter csónakkikötő. Ugyanúgy a párhuzamos másik szerződésbe, a befektető részéről ott is a kijáró, mint közös használatú, és a napozó terület van megjelölve. Négyzetméter után fizetnek minden évben ez neki teljesen új, hogy egy külön szerződés, megállapodás kell ehhez.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az Önkormányzat támogatólag áll hozzá, de mindenképpen rendben kell lenni ezeknek a dokumentumoknak és föl kellene valamilyen szempontból göngyölni a másik vonalat is, mert ezek szerint ott nincs se hozzájárulás, se szerződés. Javaslatot tett az ügy rendezéséig vegyék le napirendi pontról.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pont levételére vonatkozó javaslatát, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

15/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Tulajdonosi hozzájárulás a Balatonfűzfő 357/55 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában**” című napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

3. Fűzfői Vagyonkezelő Kft. vagyonkezelésében lévő Föveny illetve Tobruk Strand belépő árainak módosítása

Lajkó Frigyes alpolgármester 9:39 órakor megérkezett az ülésre.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a beterjesztett anyagot polgármester asszony készítette, viszont, ha megnézik az előterjesztésre az anyagot, amit a Kft. adott, az árak némely esetben mások. Felhívta a figyelmet, hogy a Kft. által mint hasznosító által az Öböl kártya szerinti idénybérlet áraknál teljesen más a javaslat, mint ami a tárgyalandó anyagnál van, tehát a Öböl Kártyánál a 2022-es évben a felnőtt belépő 2000 forint volt Kft. javaslatára 2023-as évben 10.000 Ft, polgármester asszony által jegyzett előterjesztésből ez csak 3000 forint és ugyanezt lehet a továbbiakban látni. Mind a Testületi tagoknak, mind a Kft. részére elküldte a szomszéd településnek a Bizottsági előkészítő anyagát, - illetve azóta meg is szavazták azokat az árakat -. Ezek az árak, amik most az előterjesztésben vannak bizonyos szempontból köszönőviszonyban sincsenek. Az éves belépődíjknál semmiképpen nem tudja elfogadni a felnőtt 3000 forint évi, gyerek 1500 forint, nyaraló felnőtt 10.000 forint és a nyaraló gyermek 6000 forint díjakat, mert ez a Kft. érdekét sérti. Ez olyan jellegű bevétel csökkenést eredményez, ha megvizsgálják azt, hogy a Fövenystrandra egynapi belépőjegy 1800 forint, de az éves bérletet 3000 forintért adnák ez neveltséges, és ez a Kft.-t a saját Önkormányzati tulajdonú céget megkárosítja ha ilyen díjat fogadnak el, ezt ő nem tudja támogatni. Megkérdezte a Bizottság tagjainak a véleményét az itt lévő jegyárak tekintetében, hogy kinek milyen elképzelése van. A Balatonparti települések szempontjából fontos, mert tükre a Balatonpartnak a strand mind kinézett szempontjából, mind működés szempontjából. Nagyon fontos az, hogy a helyieknek kedvezményt nyújtsanak, de ez a különbség olyan mértékű, amikor egy doboz cigaretta 2000 forint felett van, akkor egy szezonális strand belépőjegyet ne akarjanak 3000 forintért adni, mert ezt a doboz cigarettát az emberek többsége napi szinten elszívja. A Kft-nek ezt a létesítményt üzemeltetni, fenntartani kell, rengeteg ember dolgozik ott, a munkaerőt meg kell fizetni, a javításokat el kell végezni, az értékcsökkenést vissza kell pótolni. Hiába van a két strandnak közel 100.000.000 forintos bevétel lehetősége, - amennyiben olyan az időjárás -, nagyon-nagy a fenntartási költsége. Ezt az elmúlt években lehetett is látni, a

bérek ugrásszerűen óriásit nőttek, az üzemanyagköltségek nagyon sokat nőttek. Egy ilyen jellegű szolgáltatást, ahol mindenképpen egy Kft-n keresztül, - aminek benne is van a nevében, hogy neki eredménycentrikusság a lényeg -, az a véleménye, hogy nem engedhetik meg, hogy ilyen szintre engedjék le.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag elmondta, ő nem találkozott ezzel az anyaggal, megkérte az elnököt tájékoztassa, hogy a környező településeken hozzávetőlegesen milyen árak vagy bérleti díjak vannak.

Keil Norbert bizottsági elnök felolvasta Balatonalmádiban a 2022-ben a felnőtt napi belépőjegy 1300-1500 Ft volt a Budatava Wesselényi strandon, ez most 1900-2000 forint lett. A gyermek egységesen 1200 forint lett, de azt gondolja, hogy a napi jegyeknek az ára nagyjából talán jól van belőve. A bérletárak tekintetében a felnőtt idény bérlet Balatonalmádi állandó lakhellyel rendelkező, hároméves korig vele együtt ingyenesen bemenő gyerek esetében 14000 forint, tehát ők 3000 próbálnak, aki nem rendelkezik Almádi lakhellyel 38.000 forint. Gyerek, diák, nyugdíjas idény bérlet, aki nem rendelkezik Almádi lakhellyel 20000 Ft diák, nyugdíjas idénybérlet Balatonalmádi állandó lakhellyel rendelkezőknek 7000 Ft. Illetve van nekik egy olyan szabályozás, hogy két darab felnőtt kedvezményes bérletet enged üdülőként, ennek az átgondolására szintén javaslatot fog tenni, mert ő is úgy gondolja, hogy nyaralónként két felnőtt és két vagy három gyerek kedvezményes bérletet el tud képzelni. Helyi lakos bérletváltása esetén személyi igazolvány, lakcímkártya diák vagy nyugdíjas igazolvány, az üdülő esetén pedig üdülő tulajdonos nevére az üdültulajdonos címére kiállított 2023. évi közüzemi számlával kell igazolni a jogosultság meglétét.

Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag elmondta, abszolút egyetért az elnök úr meglátásaival, mert ha elfogadják ezeket a napijegyeket akkor, ha megnézik egy bérlet ötször annyiba kerül, mint egy napijegy, tehát ha ötször megveszi a napijegyet akkor lényegében az összes többi nap ingyen van. Az a véleménye, hogy egy ötszörös napijegy áron egész évben tud strandolni az abszolút kifizethető bárki számára. Illetve látják, hogy a Kft-nek hatalmas bevételkiesést jelentene, ha nem ezen az áron lennének elszámolva, ezért ő támogatja az elnök úr javaslatát.

Lajkó Frigyes alpolgármester megkérdezte, van-e arról információjuk, hogy hány darab 38000 Ft-os bérletet adtak el ilyen áron, vagy egyáltalán hány bérletet adtak el Almádiban?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, januárban fogadta el Almádiban a Képviselő-testület a 14000 forintos helyi lakos bérlet árat. Nem tudja a tavalyi évben hány darabot adtak el, de 2022-ben Almádiban az éves felnőtt idény bérlet 10000 forint volt, míg Balatonfűzfőn 2000 forint volt ugyanez. A jegyárak között 100-200 Ft különbség van, de az idény bérlet esetében háromszoros, négyszeres a különbség. Amennyiben a 3000 forintot megszavazzák, akkor ott ötszörös különbség lenne, az a véleménye, ezt nem engedhetik meg maguknak. Javasolta, hogy a 17 óra utáni kedvezményes jegyet, ami a gyereknél 750 és 700 forintot tesz ki, egy kicsit vigyék lejjebb 15 órára a következő okból: 18 óráig adnak ki belépőjegyet és 19 órakor zár a strand, sokan megvárják a parkolóban míg ingyenes lesz a belépő és akkor mennek be. A csúszdánál ugyanez tehát, hogy 17 órától van egy 1200 forintos jegy, ami egyébként 1500 vagy 2000 forint, - hétvége vagy hétköznapra képest -, a csúszda is 19 órakor mindig lekapcsolásra kerül, tehát ott is egy kicsi délutáni kedvezményt adna, lehet, hogy ezzel összességében értéknövekményt tudnának elérni. A felnőtt éves bérletet 8000 forintban határozná meg, a gyermeket 5000 forintban, a nyaralós felnőttet 10800 forintban, a nyaraló gyereket 8 vagy 10000 forintban és nyaralónként 2 felnőtt és 3 gyereket engedélyezne a kedvezményes jeggyel.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, tudják-e, hogy 2022-ben hány darab Öböl-kártyát adtak el? Amennyiben lejjebb viszik a kedvezményes jegy értékesítés órákat, akkor is keletkezik egy bevételkiesés tehát szerinte ezt így elfogadni most nem lehet. Az elnök úr is mondott egy javaslatot, de igazából miért ennyi, tehát nincs alátámasztva, azt látja, hogy dobálóznak az összegekkel, az órákkal, a mennyiségekkel, de különösebb alapját nem látja.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta azért így javasolta, mert 18 órakor hivatalosan már nem szedtek belépőjegyet az elmúlt években. Az, hogy egy órára szednek ekkora értékű jegyet, az nincs összhangban gazdasági számítás szerint, a nyitvatartási 8 vagy 9 órára adott jegynek az értékével, tehát a gazdasági számítás szerint nem indokolt.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, hol a gazdasági számítás?

Keil Norbert bizottsági elnök válaszul elmondta, a gazdasági számítás mindig a kevesebb időtartamra egy nagyobb szorzószámmal működik az óra szerinti visszaosztás, de ha visszaosztja, mondjuk a nyitva-tartás idejére a napi belépőjegyet 8 órától 18 óráig lévő időszakban, azaz 10 órára az 1800 forintot az 180 forint/óra. Két órára 360 forint lenne a belépőjegy, ha órára bontja le, ehhez képest a délutáni jegy 17 órától 900 és 1000 forint lenne a 360 forintos számítással szemben. Ha ennek a dupláját vagy másfélszeresét számolná, ahogy ilyen esetben szoktak számolni, akkor jön ki 500-600 forint és ezért mondta, hogy lehet, ezt az árat alkalmazni csak akkor ne egy órára adják ki, - mert 17 órától 18 óráig egy órára fizet ennyit -, hanem akkor vigyék le 15 órára a délutáni jegyet. Az a véleménye így sokkal jobban tudják ösztönözni az embereket, hogy bemenjenek a délutáni jeggyel és nagyon sok diák illetve dolgozó kettőig vagy négyig dolgozik.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, őt így nem győzte meg addig, amíg nem lát leírva ilyen kimutatásokat.

Gorza István bizottsági tag azt kérte, hogy egy előtájékoztatót tegyenek, hogy a környező falvaknak a fürdő belépői milyen összegekbe mutatkoznak meg. Elmondta, támogatja az elnök úrnak az időbeli eltolását a délutáni nyitva-tartással kapcsolatban.

Kálmán András a Fűzfői Vagyonkezelő ügyvezetője az általunk küldött előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, tájékoztatásul a jelenlévőknek, hogy a Fövény strand illetve a Tobruk strand üzemeltetés során a költség szerkezet összes eleme gyakorlatilag emelkedett tavaly óta, tehát elkerülhetetlen az, hogy a belépőjegy illetve a bérletárakat megemeljék. Fölhívta a figyelmet arra, hogy a tavalyi évben közszolgáltatásra nagyjából 13.000.000 forinttal költöttek többet, mint a közszolgáltatásra kapott támogatás, a vagyonkezelési bevételeikből. Ezt az összeget nem tudták ráköltetni a vagyonkezelte ingatlanokra, ez az összeg hiányozni fog például a strandi fejlesztésekből. A javasolt bérlet árak alatti összeg mutatja, hogy mennyitől esnek el. Gyakorlatilag ez az az összeg, amit ráköltöttek a közszolgáltatásra, ami hiányzik a strandok fejlesztéséből. Tavalyi évben a fejlesztéseik során a legmagasabb minősítést, sőt különdíjakat ért el a Fövény strand. Nagyon szeretik a Budatavai strandot, nagyon szeretik Almádit, de azt gondolja, hogy a Budatavai strand magasabb belépőjegy áraival, kevesebb szolgáltatást nyújt jelenleg, mint a Fövény strand. Elmondta, továbbra is a Fövény strandot a település ékkövének, kiemelt fejlesztési területnek tekintik, ehhez kérte fontolják meg a javaslatukat, de leszögezte, nem fognak szembe menni a tulajdonos döntésével.

Lajkó Frigyes alpolgármester elmondta, nem támogatná az idő változtatását a délutáni jegyre, mert aki, délután ötkor megy, az nem hétkor fog hazamenni, hanem nyolckor vagy kilenckor és több órát fog ott tölteni. Nem azért megy ötkor, mert hétkor haza akar menni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a szolgáltatásokat a Kft. hét órakor bezárja, tehát mind a mellékhelyiségeket, mind a zuhanyzókat nem tudják igénybe venni, mert ha a strand bezárt, akkor ezeket a helyiségeket is zárni kell, mivel nincs felügyelet alatt. Egyetlen WC marad nyitva hét óra után, az összes többi szolgáltatást nem tudják igénybe venni. Zárás után, amikor a takarítás elkezdődik hét óráig, már korlátozott szolgáltatásokat tudnak igénybe venni, hét óra után pedig egyedül a sétánynak tervezett WC részt tudják használni, és utána más jellegű szolgáltatás nincs.

Lajkó Frigyes alpolgármester megkérdezte, a büféket is bezárják hétkor?

Keil Norbert bizottsági elnök válaszul elmondta, a büfé az független a strandtól, az nem a strandhoz kötött szolgáltatás. A belépőjegy a büféknél sem kedvezményre nem jogosít föl, sem pedig fogyasztásra nem ösztönöz, tehát ha valaki bemegy nem köteles fogyasztani és nem is kap miatta kedvezményt. Semmi köze nincs a Kft. általi szolgáltatásnak a büfékhez, két szolgáltató. Ezek a bevételek a Kft.-nél realizálódnak a büféknél való fogyasztás pedig a gazdasági társaságoknál. Most egy gazdasági társaságnak szabják meg az árait, ahol leírja, hogy amennyiben nem ezt teszi, az 13603000 forint bevételkiesést eredményez. Mivel gazdasági önkormányzati tevékenységtől vonnak el pénzt, szerinte, ha szembe mennek a gazdasági érdekekkel, - márpedig egy gazdasági társaság, ami 100%-os önkormányzati tulajdonban van -, annak a bevételét negatívba szabályozzák, azzal bevételkiesést okoznak és a Kft. ezt a 13 milliót a másik oldalon kéri vissza, akkor az ide fizető adózó emberek pénzből fizeti meg azt, amit elengednek bizonyos embercsoportoknak.

Lajkó Frigyes alpolgármester megkérdezte, tudják-e, hogy délután hányan mennek be a kedvezményes jeggyel? Hányan veszik igénybe, mennyi lesz a kiesés, ha egy-két órával csökkentik az időt. Elmondta, nem az áremelés ellen beszél.

Csomai Zsuzsanna a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. gazdasági vezetője elmondta, tud készíteni olyan kimutatást, ami ezt részletesen a bizottság elé tárja, hogy milyen bevételekről beszélnek. Ő, a 16 órára történő változtatást támogatja, úgy tudja, hogy korábban is 16 óra volt a határ a kedvezményes jegy- és a teljesárú jegy között. A környező strandokon is úgy tudja, hogy nagyjából ez a bevett szokás.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, Almádi település szempontjából 16 és 19 óra között van a kedvezményes jegy, nem 17 órától és korábban ez 16 óra volt Fűzfőn is.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag elmondta, egy ilyen arányú emelésnél, az Öböl kártya esetében, - a kétezerről tízezerre való emelésnél -, hogy ugyanennyi Öböl kártyát fognak venni, nem lesz helytálló. Szerinte jelentősen csökkenni fog az Öböl kártyát igénybe vevők száma, mert akik nem rendszeresen járnak strandra, nem napi vagy heti több alkalommal, azok eddig megvették az Öböl kártyát, mert azt gondolták, hogy ez mindenképpen előnyös számukra, viszont az új, a Kft. által javasolt ár esetén, az a véleménye, hogy azok inkább azon a két vagy három napon lehet, hogy inkább a belépőt veszik meg, vagy megvárják az este hat órát. Az Öböl kártya bevezetésének amúgy is az volt a célja, hogy a lakosság jelentős kedvezménnyel juthasson hozzá a szolgáltatásokhoz a strandon. Nyilván az érthető, hogy nem lehet tartani a régi árat, de a 10.000 forintos árat mindenképpen túlzásnak tartja, még a 8000 forintot is amit elnök úr mondott. Az a meglátása, hogy a lakosság nem fogad el ilyen mértékű emelést, viszont a 16 órával egyet tud érteni, mert valóban nagyon szűk időre korlátozódik most a strandi szolgáltatás.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta a 10.000 forintot ő is drasztikusnak találja, mert az ötszörös emelés lenne, ezért javasol majd egy 7000-8000 forint körüli árat. A környező településnek igaz, nagyobb a strandja és több szolgáltatás van benne, de a felénél kevesebb díjat elkérni, mint ami ott számításba került azt meg a Kft. zsebéből való bevétel óriási kiesésének gondolja. Az előterjesztésben szerepel, hogy 544 ember vett 2000 forintos Öböl kártyát és 255 felnőtt nyaralós jegyet vettek. A nyaralók, akik idejönnek biztos, hogy igénybe fogják venni a későbbiekben is, sőt eddig is kérés volt, hogy kedvezményesen kapják, mert ha egy nyaraló idejön, és napi szinten kell megvenni, ha 10 napot vesznek az 1800 forintos napijeggyel, akkor az egy főre 18000 forint. Most abból a 18000 forintból 3 fő tud bemenni, ha még emelnek is az áron, és ott még csak egy főről beszélnek. Az előterjesztésben lévő bérletáraknak minimum a dupláját javasolja, mert nem gondolja, hogy ilyen mértékű vagyonszeresést kell okozni a Kft-nek. Biztos, hogy az emberek egyébként is meg fogják gondolni a mostani gazdasági helyzetbe, hogy mire költenek, de ha megnéznék egy uszodabelépő napijegyet, ahol nincsen szezon bérlet, van 20% kedvezmény a helyi lakosoknak, konkrétan két alkalommal mehet be, ezért a 3000 forintért a fűzfői lakos a helyi uszodába. Ez a két alkalom is háromórás jegyre vonatkozik, nem egész naposra és semmilyen szolgáltatás nincs, csak WC-re lehet elmenni meg a vízbe lehet lenni.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, azért kérte, hogy üljenek le és még egyszer ezt beszéljék át, mert például akkor lehetne a hét órai nyitva-tartásukat, nyolc órára növelni. Az egy órával több, ha nem három, hanem mondjuk, négy órától van a kedvezményes belépő, akkor máris négy órával megtoldották azt az időszakot, amíg kedvezményesen tudnak bent lenni. Nem tudja mennyire kivitelezhető, mert valóban rossz a mosdók hiánya hét óra után. Azt is tudják, hogy a Kft. 13.000.000 forintot szeretne pluszba még kapni. Megkérdezte, ezt hogyan lehetne előteremteni úgy, hogy mindenki optimálisan kapjon az emelésből, vagy ne legyenek olyan magasak a belépőárak? Szerinte ezt itt nem fogják tudni megoldani.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, mennyi plusz költségbe kerül a Kft-nek, ha betartják a hét óráig tartó jegyszedést, illetve ez hogyan működik más strandokon?

Kálmán András a Fűzfői Vagyonkezelő ügyvezetője válaszul elmondta, megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy milyen feltételekkel, hogyan tudnák tovább nyitva tartani a többi mosdóhelyiséget is. Biztos, hogy ez többletbér kiadást jelent és munkaszervezés béli kérdéseket vet fel, mert hiszen nem lehet magára hagyni a zárás után nyitva hagyott WC-eket egyszerűen azért, mert a tapasztalatok szerint olyan állapotba kerül, ami vállalhatatlan. A vendégek számára plusz szolgáltatás mindig van, tavaly is jelentős fejlesztéseket valósítottak meg, és idén is lesznek jelentős fejlesztések, például fitness eszközöket vásároltak, a strandon lesznek fitnessgépek, amik eddig nem voltak, tehát mindig vannak plusz szolgáltatások. Vállalta, hogy az elhangzott javaslatokat összesítve készítene egy olyan kiegészítő anyagot, ami tartalmazza a környező településeken tapasztalt belépőjegy, illetve bérletjegy árakat. Az elhangzott bérletjegy ár javaslatokról mindegyikről készítene egy számítást a 8000 Ft-ról 6000 Ft-ról, - ennek az analógiájára, amit elküldtek -, egy következő egyeztetésre. Más településeken hét óráig szednek jegyet, - Almádiban például a Wesselényi strandon -, a dolgozók, akiket alkalmaznak, a pénztárakban a teljes munka idejüket úgy töltik ki, hogy hat órakor bezárnak összesítik a kasszát elvégzik a szükséges adminisztrációt és hét óráig tartó munka idejük. Abban az esetben, ha hét óráig szednék, a belépőjegyet vélhetően felkellene venni plusz embert, plusz létszámot a kasszába, hogy egyszerre tudjon történni az értékesítés és az összesítés, gyorsabban meg tudják tenni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezt kellene szerinte megvizsgálni, hogy esetleg plusz ember felvételével a strand vezetők bevonásával ez hogyan lehetne költség kímélően megvalósítani.

Kálmán András a Fűzfői Vagyonkezelő ügyvezetője elmondta a hétórás nyitva-tartással nyitott kapukat döngetnek náluk, negatív tapasztalataik vannak a korábbi zárással kapcsolatban. Tobruk strandon például megfigyelhető, hogy zárás után bizonyos nyaralósok jönnek tisztálkodni esti mosakodást végezni a strandon, amely náluk veszteséggként jelentkezik. Másrészt a belépőjegyet se veszik meg, úgyhogy ezzel ők is egyet tudnak érteni.

Berki Zsolt bizottsági kültag elmondta, egyetért a Vagyonkezelő állásfoglalásával, hogy emelni kell az árakat a jelenlegi gazdasági helyzetben, illetve elnök úrral, hogy az időkorlátot kellene inkább lejjebb vinni egy órával. Az Öböl kártyáknál kapcsán elmondta, ha a gyerek kártyát nézik öt alkalmat jelent ott térül meg a az Öböl Kártyának az ára, ha a felnőtt hozzáigazítják akkor ez a 7500-8000 forint és ő inkább itt az idegenekre vonatkozóan tenne egy nagyobb lépcsőt, tehát nem az 5000 forintosat vinné végig, hanem jobban széthúzná, hogy a helyieknek kedvezzenek jobban, aztán a helyi nyaralósoknak, ki fizet ide adót és milyen járulékokat. Szerinte ez az elfogadható, hogy 8000 forintra levinni a felnőttet, a nyaralós maradhat 15000 és az idegennek 25000. A nyitva-tartás szerinte nem hozna annyi plusz nyereséget, mint amennyit esetleg két plusz ember felvétele, mert egy kell a Tobruki Strandra egy pedig a Fövenystrandra. Nagyobb kiesést eredményezne ez, minthogy lejjebb viszik egy órával, s akkor inkább megveszik a belépőjegy árát vagy, ahogy elnök úr is mondta, jobban egységesíteni, visszaosztani időarányosan, hogy mennyire jön ki egy teljes napi és meghatározni mondjuk azt a három órát, amit kifizet.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta a napirendről levételre és kérte a Kft.-t készítse elő az itt elhangzottak alapján az új előterjesztést.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pont levételére vonatkozó javaslatát, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

16/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Fűzfői Vagyonkezelő Kft. vagyonkezelésében lévő Föveny illetve Tobruk Strand belépő árainak módosítása**” című napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Felelős: Keil Norbert elnök
Határidő: azonnal

4. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a Kft. kéri a régi Papírgyári bejárónál lévő önkormányzati ingatlan vagyonkezelésbe adását. Leírja azt is az előterjesztésben, hogy itt szeretne egy külön csoportot létrehozni, mert nagyon sok olyan feladatot lát el, ahol szüksége van olyan szakemberekre, akik fel tudnak készülni műhelyben, illetve külön tudja egy kicsit bontani a különböző szakmákat a telephelyek szerint. Jelen pillanatban is két telephelyen

működik az egyik a Szállás utcai telephely és a másik az Önkormányzat alagsori része, ahol az itteni két fő van, és itt lenne egy harmadik ezáltal. A FEB-nek ezt beterveztette a Kft. ügyvezetője, a FEB támogatja a vagyongazdálkodásba adást. Viszont jelezte, hogy nagyon sok olyan anomália és probléma van a Vagyongazdálkodási és Kötelezettség Ellátási Szerződésben, amik igazából megvalósíthatatlanok, olyan határidők vannak a szerződésbe, és van nagyon sok olyan egyéb dátum, amit felül kellene vizsgálni és egységesen a módosításokkal jóváhagyni, ennek ellenére ezt a részét viszont támogatná.

Kálmán András a Fűzfői Vagyongazdálkodó ügyvezetője elmondta, abszolút jó gondolat, amit elnök úr mondott, hogy a szerződésbe levő anomáliákat egyszerre kellene kezelni, de egy másik szempontra hívta fel a figyelmet. Ez az épület jelentősen leromlott állapotban van, azt tervezték, hogy február-március hónap folyamán ezt birtokba vennék. Viszont jelentős ráfordítást igényelne már a birtokbavételhez is. A Vagyongazdálkodási Szerződés cégbírói jóváhagyása után számít csak vissza pótlásnak mindaz, amit ráköltöttek, tehát szeretnék ezt minél előbb vagyongazdalt ingatlanok tudni, hogy aztán már úgy tudjanak ráköltöni, felújítani, hogy az vissza pótlásnak is minősülhessen. Hiszen vagyongazdalt ingatlan esetében visszapótlási kötelezettségük is van, például egy ablakot, egy nyílászárót venni, adott esetben egy központi fűtésre költöni már úgy szeretnék, hogy az vissza pótlásnak is minősüljön.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ebben az esetben, majd kétszer módosítják a szerződést. Jogos az ügyvezető úrnak a kérése, mert neki nem mindegy, hogy azt a költségvetést hova számolja el, illetve az értéktárgyra a visszapótlást kötelezően el kell látni a Vagyongazdálkodási Szerződés szerint.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Fűzfői Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő, időközi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt vagyongazdálkodási szerződést jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
3. Az 1. pont szerinti szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2023. március 01.

5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezzel kapcsolatban kaptak egy Törvényességi észrevételt, emiatt kell módosítani.

Bíróné Mészáros Kata igazgatási csoportvezető elmondta, a Törvényességi felhívásnak megfelelően módosította a rendeletet.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/99-1/2023. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakat elfogadja, és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletet a törvényességi felhívásnak megfelelően módosítja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

19/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága **A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítását** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Keil Norbert elnök
Határidő: azonnal

6. A hivatali helységen kívüli és hivatali munkaidőn túli házasságkötés engedélyezéséről és az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 4/2021. (III.23.) önkormányzati rendelet módosítása.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az anyagban mindenki elolvashatta, hogy itt két dologról van szó, az egyik az összegek emeléséről, a másik pedig az együttélési kérdéseknek a vizsgálatáról, amin módosítani. Megkérdezte, itt is felhívás alapján kell módosítanunk?

Bíróné Mészáros Kata igazgatási csoportvezető válaszul elmondta, nem, itt szükségesnek tartották a díjemelést több szempontból is. Először is megvizsgálták a környező települések díjait a házasságkötések vonatkozásában, mindenhol magasabb összeg volt, mint ami jelenleg itt elfogadott. 2017 óta a jelenlegi árak vannak a házasságkötések vonatkozásában, ezért abszolút indokoltnak találták az emelést a jelenlegi gazdasági helyzetre való tekintettel. Véleménye szerint a Testületnek mindenképpen meg kell fontolnia ezt, hogy a szolgáltatásokkal tudja a legtöbb bevételt megszerezni, tehát ez abszolút egy olyan emelés, ami azon kívül, hogy indokolt, mindenképpen bevételt eredményez.

Soltész Attila jegyző a csoportvezető asszonyt kiegészítve elmondta, a fő szempont nem az volt az előkészítésnél, hogy a környező településeken milyen árak vannak. Az nem gazdasági szempont egy Önkormányzatnál. A fő szempont az volt, hogy a munkaidőn túl kötetlen házassági eseményeknél, a többlétszolgáltatásért fizet a hivatal is az anyakönyv vezetőinek, hiszen ebben az esetben munkaidőn túli tevékenységről van szó. Több éve az a gyakorlat, hogy a kifizetett plusz juttatás összege meghaladta a többlétszolgáltatásért kért díj összegét, ezt próbálták helyrehozni azzal, hogy legalább az a díj befolyjon, amit többlétszolgáltatásként az Önkormányzat kifizet a saját munkavállalói részére tehát minimum nullás egyenleg legyen szemben az eddigi negatív egyenleggel.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

20/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága **A hivatali helységen kívüli és hivatali munkaidőn túli házasságkötés engedélyezéséről és az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 4/2021. (III.23.) önkormányzati rendelet módosítását** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

7. Strandi büfék ellenőrzése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a főmérnök úrral lent voltak bejárni a strand területét, illetve a Felügyelő Bizottsági ülésen a Kft-nek is jelezte, hogy a tulajdonos az elmúlt 10 évben ezzel a jogával semmilyen szempontból nem élt. Ez egy óriási hiba, amikor több 100.000.000 forintos vagyon értékekről beszélnek, és ez még csak az ingatlan, és van egy másik része is egy szolgáltatási része is, ami elvárt és kötelező szolgáltatás. Az Önkormányzatnak olyan döntést kellene hozni, - ez szerepel a javaslatban -, hogy ezeket a létesítményeket, illetve a strandot a tulajdonos a Képviselő-testületen, illetve a Bizottságon keresztül egy bejárással, jegyzőkönyv felvétellel, egy külső és egy belső állapotfelméréssel történne. Mindig szezonon kívül próbálkozott a Kft., illetve az Önkormányzat egy folyamatos kommunikációt tartani a bérlőkkel, ami 40-50 %-os részvétellel valósult meg általában. Ez így rögtön 100%-os lesz mivel kötelezettsége van a bérlőknek, hogy megmutassák a bérleményeket. Megállapítható, hogy az állapotok a megépítéstől számított 10. évben lényegesen romlottak, illetve elhanyagoltak és az egységességtől való eltérés nagyon nagymértékben fellelhető. Az Önkormányzatnak kötelessége saját vagyonként, ezek állapotának a szinten tartása, az állagmegóvása és ennek a betartása. Ezért nagyon fontos, hogy 10 év után eljutottak arra a szintre, hogy megnézzék, milyen állapotban van és kötelezzék a bérlőket, illetve a felelősöket az állapotok helyreállítására. Ezek között lehet egyértelműen, akár kivitelezési hiba, akár tervezésre visszavezethető probléma, amit a kivitelezésnél rosszul oldottak meg, illetve a sajátossága a strandnak a nap és a talajvíz megjelenése, de a legnagyobb gond az, hogy a rendezettség és a kinézet nem biztos, hogy megfelelő jelenleg. Illetve, hogy szezonon kívül is, a strandon és a sétányon az emberek mozognak, és a várost ítélik meg, hogy milyen rendet és milyen állapotokat engedélyeznek. Az a véleménye, ez nagyon fontos, hogy rendet tegyenek ezen a téren is, korábban is elmondta, hogy mivel Fűzfőnek nagy Balaton partja van, nagyon fontos a strandjai és sétányának a rendezettsége minden évszakban. Ez az állapotfelmérés nemcsak a bérlőkre vonatkozik, hanem a vagyonkezelő cégnek is ugyanígy a kötelezettségeit föl veszik a jegyzőkönyvbe, és ugyanúgy tőle is elvárják a szükséges javításokat, vissza pótlásokat, egyebeket, mint ahogy az összes többi bérlővel. A saját cégükkel szemben is ugyanilyen álláspontot képviselnek ez a lényege, tehát nem a kereskedőket akarják ezzel piszkálni, hanem rendezett állapotot szeretnének az Önkormányzat tulajdonán, ez a célja ennek az előterjesztésnek.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Fövény strandon 2013 évben felépült, valamint bérbe adott büfék és kereskedelmi egységek tekintetében tulajdonosi jogait gyakorolva ellenőrzést folytat le, vizsgálva a felépítmények egységes külső megjelenését és állapotát.
2. a büfék valamint a kereskedelmi egységek tekintetében a bérlő számára megküldi észrevételeit és előírásait az egységes kép helyreállítása érdekében.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. pont vonatkozásában: | 2023. 02. 28. |
| 2. pont vonatkozásában: | A helyszíni bejárást követő 15 napon belül |

8. Gagarin utca forgalmi rendjének felülvizsgálati eljárásának megindítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az anyagban szerepel, hogy 2007-ben utoljára a rendes felülvizsgálata. Voltak bejárások, vannak problémák, az egyik kezdeményezője ő volt a forgalmi rend felülvizsgálatának, ennek oka egy közelmúltban lévő baleset volt az egyik kereszteződés környékén. A baleseten kívül a nem felelős parkolási magatartás az oka a felülvizsgálatnak. Amíg nem tud a Kft. megfelelő terveket, anyagi háttérrel biztosítani a parkolási helyek kialakítására, addig valamilyen szempontból szabályozni kell a parkolási rendet. Az elmúlt tíz évben megsokszorozódott a gépjárművek száma, a társasházak környékén fellelhető parkolóhelyek töredéke annak amennyi autóval rendelkeznek. Jelen pillanatban az Önkormányzat nem tudja azt a települési visszacsatolást végrehajtani létszámprobléma miatt, hogy betartassa a zöldterületen való parkolásnak a tiltását, a megfelelő parkolásoknak a lehetőségét. A közterület-felügyelet nem olyan helyzetbe van jelen pillanatban gazdasági okok miatt, ezt már a Testület az előző években szeretne volna bővíteni nem volt rá a költségvetésben annyi fedezet, hogy ezt meg tudják oldani. Az e véleménye, ezt megint felül kell majd vizsgálni, mert ha valamit nem ellenőriznek, és nem járnak utána megfelelőképpen, akkor nem is fognak tudni megfelelő rendet tartani. Sajnos ebben az esetben azt gondolja, hogy a rendőrség sem jár el a megfelelő szerepkörében, mert nagyon sok esetben és a jelenlegi balesetnél, azon kívül, hogy a balesetet okozó egy-két törvényt megsértett, de az ott parkoló autók egy kereszteződés közepén parkolnak és a mai napig ez megtörténik, úgy, hogy büntetés nem sújtja őket. Javasolja, hogy minél előbb megfelelő szakhatóságokkal vizsgálják felül a Gagarin utca közlekedését, illetve parkolását.

Székely László települési főmérnök elmondta, fontos lenne, hogy végre, egységesen legyen kezelve itt a forgalmi rend. A tavalyi évben a Gagarin utcának az Öveges Iskola felőli része került felülvizsgálatra, azóta történt az egyirányúutca, és a Gagarin utca kereszteződésében ez az ominózus baleset. Vannak törekvések arra, hogy itt a növényzet visszaszorításával még jobban lehessen biztosítani a beláthatóságát. A Vagyonkezelő Kft. el is végzett ott munkálatokat, de szükséges a felülvizsgálata és valamilyen úton a szabályozást létrehozni, vagy forgalomtechnikával, vagy valamilyen módon, nyilván ebben majd a szakértők, a rendőrség és a közlekedés tervező segítségükre lesz.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Gagarin utca forgalmi rendjének felülvizsgálatát, egyben felkéri a Hivatalt a Gagarin utca Nike körúti útsatlakozásától a Gagarin utca 24. számú társasházig tartó útszakaszra vonatkozó szakértői bejárás megszervezésére, az ott elhangzott javaslatok dokumentálására, valamint ez irányú újabb előterjesztés készítésére.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2023. április 28.

9. Szelektív gyűjtőrendszer használt sütőolajra

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezzel már foglalkozott a Bizottság korábban, a Közösségi Ház udvarára, illetve a Művelődési Ház kamerával megfigyelt parkolójába kerülne kihelyezésre.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag elmondta, a Művelődési Háznál az elhelyezés egy nyitott terület. Megkérdezte, ez mennyire befolyásolja, vagy nem befolyásolja a vadállatok, vaddisznók tevékenységét. Nem tudja, hogy a használt olajba lévő különböző maradékanyagok mennyire vonzzák őket egy nyitott területre.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, amikor a Felügyelő Bizottsági ülést tartották a Kft-nél átvizsgálták a szakfeladatokra lévő Önkormányzati támogatások felhasználási lehetőségét, illetve az elmúlt évben felhasznált vagyont, hogyan költötték el. Akkor megállapításra került, hogy nagyon nagy a Kft. által kifizetett szolgáltatás anyagi mértéke hulladék szempontjából is. Ez két részből tevődik össze, az egyik a hulladék összeszedés, ami a közparkokban, utak mellett kihelyezett edényzetekből történik, a másik a szelektív hulladékgyűjtőben lévő szemét elhelyezése, ahol megfigyelhető, hogy nagyon sok esetben nem is helyi lakosok helyeznek, és nem is olyan hulladékokat, amit szabad. Tavaly tavasszal volt egy indítvány arra, hogy a szelektív hulladékgyűjtő rendezett és körbezárt terület legyen, ezt is majd meg kell vizsgálni. Lehet, hogy előbb-utóbb ezt valamilyen szempontból be kell szabályozni és időkorlátot is kellene kitenni, mert sok munka, hogy ott rend legyen. Amennyiben ez kulturáltabban, működési rend szerint működő szelektív hulladékgyűjtő lenne akkor pénz, időt spórolhatnának és városképet tudnának vele javítani.

Székely László települési főmérnök elmondta, a tavalyi évben a Bizottság felvetette ennek a kérdését, hogy a Hivatal, illetve az Önkormányzat foglalkozzon azzal, hogy ezt hogyan lehet bekeríteni, vagy legalább két oldalról zárhatóvá tenni. Erre vonatkozólag kértek be árajánlatokat, és a költségvetésben szerepeltettek egy keretösszeget a kétoldali bekerítésre vonatkozóan. Az egyik egy gabionos megoldás lenne a másik pedig egy kerítés paneles megoldás. Ezek a panelek megakadályoznák azt is, hogy egy esetleges északi szél megteríti a nyitva hagyott szelektív hulladékgyűjtők tartalmával a mögötte lévő park területét. A kamerarendszer is felülvizsgálatra került, illetve beállítási módosítások kerültek rajta elvégzése, valamint az idei évben lehetőség van arra, hogy kibővítésre kerüljön egy másik kamerával, elkerülve azt a problémát, ami nehezítette az esetleges elkövetők tettenérését. Valószínűleg, felül kell vizsgálni a kihelyezett gyűjtőedények számát is, mert a Testület több döntéssel erre a területre hozta be az összes többi szelektívgyűjtőt Tobruk területéről, illetve a Garzon mellől is. Itt most jelentősen nagy mennyiségű edényzet van, ami nem indokolt a heti kétszeri ürítés mellett.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha ez egy zártrendszerű szelektív hulladék befogadó udvar lenne, akkor jobban fel lehetne mérni azt is, hogy milyen jellegű hulladék kerül be, mennyire lakossági, és jobban kezelhető lenne, de az megint emberi munkaerőt venne igénybe. Fel kell mérni, hogy ennek a költségvetési oldala a Vagyonkezelőnél hogyan és miként jelenik meg, ki kellene találni, hogy ez hogyan működne megfelelő módon.

Gorza István bizottsági tag elmondta, a nyári időszakban nem, négyezer-hatszázannak vannak, ez a nyári időszakban áprilistól-szeptemberig bezárólag körülbelül háromszoros a lakosság létszáma. A leírásban olvasható, hogy online figyelik ezeket az edényzeteket, hogy teli vannak vagy nincsenek. Javasolta, hogy legyen, alattuk egy olyan masszív beton kármentő, ha esetleg túllötik, vagy nem rakják bele, vagy bárminemű probléma van, akkor a sütőolaj a betonteknőbe ott maradjon és könnyebben lehessen a későbbiekben eltávolítani.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, jobban el tudná képzelni, ha egy lemez teknő készülne alá, ami mozdítható idővel és mobilis.

Székely László települési főmérnök elmondta, egy zárt edénybe helyezi bele az illető az olajat, teljesen mindegy, hogy műanyagba vagy üvegbe helyezi bele, ha összetörik, sincs semmi probléma, mert ez az edény olyan vastag falú, hogy nem tud sérülni, illetve egybe emelik meg az egészet. Olyan méretű, hogy a vaddisznókra sem jelent problémát, mert nem tudják felborítani. Az esetleg meggondolandó, hogy alá valamilyen mobilan mozgatható lemez felfogó edényzetet helyezzenek, ami egy esetleges véletlen vagy rongálás folytán a kiömlést fel fogja.

Lajkó Frigyes alpolgármester elmondta, a Papkeszi út elején van egy szelektív gyűjtő terület, ami évek óta nem működik. Megkérdezte miért nem tudják az egészet oda kiterelni? Szerinte, ha valaki elviszi a Művelődési Ház mögötti parkolóba, oda is ki tudja vinni és az eleve zárt terület.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, szerinte nagyon sok az olyan lakossági szelektív gyűjtő, aki gyalogosan viszi és nem gépjárművel. Nagyon sok az idősebb ember, aki figyel a szelektív hulladékgyűjtésre, amikor megy a boltba vagy gyógyszertárba viszi magával és menet közbe dobja bele. Amennyiben ezt kihelyezik, ami logikus dolog és a rend megtételének az első lépcsője lenne az a kérdés, hogy a gyalogosan közlekedő idősebb emberek által kihelyezett szelektív hulladékok hova kerülnének.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, a Községi Ház udvarára tervezett gyűjtő edényzet pontosan hol kapna helyet, az ott megrendezésre kerülő közösségi rendezvényeken mennyire esztétikus?

Kádár István bizottsági kültag elmondta, a környezetvédelem érdekében célszerű mindenképp kipróbálni, de ha megnézik a szerződés 5.2 pontját, amibe azt írja le, hogy „Amennyiben gyűjtőpont működése az intézményt tartósan, aránytalan módon terhelné, vagy szennyezné, úgy a Megrendelő a létesítéshez adott hozzájárulását azonnali hatállyal visszavonhatja”, tehát ezt ki lehet próbálni és, ha valami nem úgy működik, azonnal vissza tudják vonni ezt a szerződést, és azonnal elszállítják onnan. Nyilván át kell gondolni, hogy hova helyezik ki, milyen módon lesz üzemeltetve, de a szerződés másik pontja a Megrendelő kötelezettségei a 3.1 vállalni kell, hogy a gyűjtőedény telítettségét ellenőrzik és amennyiben cseréjére szükséges úgy telefonon vagy e-mailben értesítik a szolgáltatót, tehát van itt egy kötelezettség viszont, ha nem működik a dolog, ezt meg lehet szüntetni, vissza tudnak lépni, tehát célszerű mindenképp kipróbálni.

Lajkó Frigyes alpolgármester elmondta, ott van a Művelődési Ház mellett, és látja, hogy 98%-ban a szelektív hulladékot autóval viszik oda, nagyon kevés az idős ember. Javasolta, vizsgálják meg, hogy kerüljenek ki ezek az edények a Papkeszi út elejére, és ha ott egy ember van, aki figyelni még a bére is megtérülne, mivel a fáradtolajért fizetnek a begyűjtők 100 forintot literenként.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, megkérdezte a Kft-vel kapcsolatban, hogy van-e bevétele a szelektív oldalról, mert régen ennek volt bevételi oldala is, de azt a választ kapta, hogy nincsen. Itt nem a szelektívről kell döntenet most, csak erről az edényzetről. Javasolta, hogy alpolgármester úr felvetését vizsgálják felül a következő hónapban, de addig is döntést kell hozniuk, hogy támogatják, vagy nem. A felolvasottak alapján mégse figyelik, hogy milyen telítettsége van, nekik kell jelezni, ennek ellenére úgy gondolja, ha esztétikusan elhelyezhető a Községi Háznál is, egy próbát megér, majd meglátják, hogyan működik, és ha nem úgy működik, ahogy kell, akkor, amíg megtöbbszöröződik, a lakosság addig tudnak más döntést hozni.

Székely László települési főmérnök elmondta, pontosan azért került az esetleges helyszínek közé a Községi Ház, mert ott állandó felügyelet lenne. Véleménye szerint ilyen szelektív gyűjtőt olyan helyre kell elhelyezni, ahol folyamatos figyelemmel van kísérve. Az előterjesztésben előkerült az, hogy esetleg intézményi területre kerüljön. Ott az ÁNTSZ kifejezett javaslata volt, hogy ne kerülhessen oda, véleménye szerint mégis jobb és állandóan megfigyelt terület lett volna, mint a szelektív hulladék gyűjtők mellett, de az előkészítés során az aláíró részéről kifejezett kérdés volt, hogy kerüljön bele a szelektív hulladékgyűjtők területei is, ezért került nevesítésre ez a terület. A személyes véleménye az, ő biztos, hogy csak a Községi Ház területére helyezett volna el egy darab gyűjtőt, kipróbálta volna, hogy ott hogyan működik, mekkora igény van rá és utána helyezett volna el másikat a településen. Az előterjesztés előkészítése során az volt a kérés, hogy két helyre kerüljön a településen, így került szóba a szelektív hulladékgyűjtő sziget is.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nagyon sok ember nem tudja és bele borítja az olajat a lefolyójába, majd évek után rájön, hogy mekkora gondot fog okozni a szennyvíz rendszerben is.

Gorza István bizottsági tag elmondta, a szerződésbe egyértelműen az van, hogy a telítettséget a Megrendelőnek kell ellenőrizni és lejelenteni. Innentől kezdve mindenféleképpen azt javasolja, hogy olyan helyre kerüljön, ahol egyértelműen látják és időben tudják jelezni. A kifolyás veszélye miatt, legyen alatta egy kármentő tálca, ellenőrzött körülmények között felügyelve legyen.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, kipróbálás szempontjából jó a szelektív hulladék gyűjtő, a Vagyonkezelő munkatársainak hetente több napon is menni kell és ezáltal biztosított, a felügyelet. A másik helyszín az intézmény zárt udvara, kérdés az, hogy mennyien fognak pár liter használt olajjal oda menni.

Székely László települési főmérnök elmondta, az mindenkinek elkerülte a figyelmét, hogy ezek nem kis gyűjtőedényzetek, a nagyobbik 800 literes a kisebbik 240 literes. Általában ez nem egyik napról a másikra telik meg, itt háztartási mennyiségekről beszélnek, egy-egy liter jöhet szóba nem 5-10 literes, ami előidézheti azt, hogy egy héten, ha egyszer van csak figyelemmel kísérve ez az edényzet megtelik és kifolyik.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, a büféktől nyáron ugye elviszik a használt sütőolajat?

Keil Norbert bizottsági elnök válaszul elmondta, kötelező szerződést kötni.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, akkor, az nem áll fenn, hogy valahol ipari mennyiség megjelenik.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „CseppetSem!” program keretében használt sütőolaj begyűjtő pontokat jelöl ki a 723/4 hrsz.-ú (Közösségi ház udvara, Balatonfüzfő, József Attila utca 14.), valamint az 1495/223 hrsz.-ú (Művelődési ház kamerával megfigyelt parkolója) területen, és felhatalmazza Szanyi Szilvia polgármestert a Támogatási és Szolgáltatási szerződés megkötésére.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2023. április 30.

10. Balatonfüzfő 021/31, 021/116 és 796/2 hrsz.-ú utak kisajátítási eljárásának megindítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az előterjesztésből kiderült, hogy elég sok együttműködéssel próbálkozott a Hivatal, hogy előrelépés szülessen, igazából nem sikerült nyugvópontra helyezni, ezért gondolja, a Hivatal megfontolásból a kisajátítás felé indította el ezt az útvonalat. Az értékbecslés is látják, szerepel az előterjesztési anyagban, hogy mennyiért vásárolta meg a tulajdonos a kettő nagyságrendileg igen nagy különbséget mutat. Megkérdezte, ez valós értéknövekmény azóta, vagy másképpen lett érték becsülve, mi az oka ennek, mert nem mindegy, hogy a kisajátításnál mi lesz figyelembe vétel a vevő általi érték, vagy az értékbecslő.

Székely László települési főmérnök elmondta, azt kell tudni az ingatlanokról, hogy a rendezési tervben közút céljára vannak kijelölve. Egy része egy személy tulajdonába van, más osztott közös tulajdonba, a földrészletek, amiket megjelöltek az előterjesztésben, a Hegyalja utca és a Határ utca végső összeköttetését szolgálnák azért, hogy magáningatlanok igénybevétele nélkül lehessen közlekedni a két út között, ne kelljen kimenni a 710-es közlekedési útra. Az értékre visszatérve elmondta, az egyik ingatlan tulajdonosa, aki most tulajdonba van, árverés után, ugyanazon az értéken vásárolta meg, viszont az értékbecslő amikor készítette az ingatlanok értékbecslését, akkor elmondása szerint egy középárat vett figyelembe, összehasonlító értékbecslést készített, de a környező településeken lévő ingatlanokkal hasonlította össze és egy középárat vett alapul az érték megállapításánál, hogy hasonló adottságú ingatlanoknak milyen közép ára lenne. Ezért van az, hogy az előterjesztésben szereplő összeg és az értékbecslésben szereplő összegek nem egyeznek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, konkrétan a duplája.

Soltész Attila jegyző elmondta, adott egy utasítást a műszaknak, hogy egyeztessen az értékbecslést végzővel, ugyanis azt tudni kell, hogy árverési vételen, nem kitalál valamit a bíróság vagy a NAV, hanem előtte bekéri, - a legtöbb esetben az adott jegyzőnek, vagy valamelyik jegyzőnek -, adóértékbizonyítvány keretében, hogy mi lesz a becsérték, tehát van egy konkrét adat erre az útra. Az, hogy összehasonlítással került, csak azért van, mert a leggyakoribb vizsgálati módszer az összehasonlításos elemzés. Azonban, ha van helyi, helyben lévő ingatlanra összehasonlító adat, - itt önmagában a becsérték egy adat -, tehát ugyan erre az útra van egy adat, akkor nem Pestszenterzsébetet kell megnézni, hogy ott milyen adatok vannak, hanem itt az adott településen belüli adatot. Az Önkormányzatnak természetesen ilyen esetben nem kell, hogy elfogadja az értékbecslést, hiszen vásárolni akar, mondhat más árat. Az értékbecslésnek, akkor van nagyon nagy jelentősége, mikor eladni akar valamit, hogy érték alatt ne tudjon eladni, tehát vételnél vehet kevesebért. Egy eljárásban, ha ebből mégis kisajátítás lesz akkor ott ügyis igazságügyi szakértő bevonására kerül sor. Véleménye szerint érdekes és megkérdőjelezi a komolyságát az ügynek, hogy egy adóérték bizonyítvány alapján történt árverés esetében, viszonylag rövid időintervallum alatt úgy, hogy nem történt benne átminősítés, tehát nem lett belőle mondjuk, lakótelep a dupláját állapítja meg egy szakember hivatkozva arra, hogy három településsel arrébb mi az út. Elmondta, erre adott ki egy egyértelmű utasítást.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, szerinte sem szabad ezt az értéket eljárás esetén figyelembe venni. Egyedül arra jó, amennyiben ezt az eljárást megindítják, abban az esetben a fedezetet ekkora összegre biztosítják és remélik, hogy túl van biztosítva az érték, amibe kerülni fog a kisajátítás során a költségvetésen belül van tartalék. Azonban semmiképpen nem javasolja ennek az értéknek az elfogadását.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Balatonfüzfő 021/31, 021/116 és 796/2 hrsz.-ú jelenleg még nem önkormányzati tulajdonban lévő, természetben útként használt/használható ingatlanokat adásvétel útján felvásárolja, végső esetben kisajátítja. Azzal a céllal, hogy az érintett területeken lévő magáningatlanok közterületi kapcsolatát biztosítani tudja, valamint az út szélesítéseket el tudja végezni a Balatonfüzfő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2017. (X.18.) számú önkormányzati rendeletének 2. számú mellékletének térképi kivágata szerint.
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse az 1. pontban szereplő ingatlanok tulajdonosait adásvételi szándékáról, a konkrét vételi árral, amely a Becslés.com Vagyonértékelő Kft. (8000 Székesfehérvár, Széchenyi u. 94.) által meghatározott ingatlan forgalmi szakvéleményekben szereplő értékbecslési összegek legyenek:
 - Balatonfüzfő 021/31 hrsz.-ú ingatlan 532.000 Ft
 - Balatonfüzfő 021/116 hrsz.-ú ingatlan 378.000 Ft
 - Balatonfüzfő 796/2 hrsz.-ú ingatlan 801.000 FtA vételárakból felmerülő 1.711.000 Ft-os összköltséget az Önkormányzat a 2023 évi költségvetésben a „beruházások” során biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban szereplő vételárakon az ingatlanok adásvételi szerződéseinek aláírására.
4. amennyiben az 1. pontban szereplő ingatlanokat nem sikerül adásvételi szerződés útján megszerezni, abban az esetben felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás elindítására.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő:

1. számú pont vonatkozásában: 2023.02.23.
2. számú pont vonatkozásában: 2023.03.23.
3. számú pont vonatkozásában: az ingatlantulajdonosok válaszlevelét követő 1 hónapon belül.

4. számú pont vonatkozásában: amennyiben az ingatlan tulajdonosokkal nem sikerül megegyezni, azonnal.

Soltész Attila jegyző jelezte Keil Norbert bizottsági elnöknek, hogy úgy van a határozatban, hogy elfogadja ezeket az árakat.

Székelyné Tóth Barbara aljegyző elmondta, úgy nem jó.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte a Hivatalnak mi ezzel kapcsolatban a javaslata? Mert ha az értékbecslést nézi, akkor négyzetméter árban a duplája, tehát vagy nem fogadják el ezt, és a fele összeget az értékesítést veszik. Még nincs egy éve, amikor megvásárolták ezt az ingatlant és ő is úgy gondolja, hogy egy ingatlan, ami útként van, nyilvántartva az nem tud olyan értéknövekményt elérni, hogy megduplázódjon az ára. Kérte a bizottsági tagoktól, hogy tegyenek javaslatot, mi szerepeljen, illetve megkérdezte a jegyzőtől, hogy a bizottság tehet-e javaslatot, az értékre.

Soltész Attila jegyző válaszul elmondta, nem tudja milyen árverés volt, bírósági végrehajtás, vagy NAV árverés, ott van egy becsérték. Elképzelhető, hogy a becsérték alatt vette meg, attól függ, hogy mi volt a minimál ár, de a becsérték az az érték, amit a szakértő megjelöl a végrehajtó irányába. Az a véleménye, hogy a korrekt ilyen rövid időtávon a becsérték, maximum felszorozva a KSH által megadott inflációnövekménnyel, hiszen azért ez egy erősen korlátozott forgalomképességű, abból a szempontból, hogy utat nem nagyon vesznek építkezésre, tehát nem egy szokványos adás-vétel az út, ebből nem lehet akkora összegeket nyerni vagy nyereszkedni. Az Önkormányzat részéről egy korrektnek tűnő ajánlat, ha a becsértéket jelöli meg az inflációs mértékkel, ha nincs elfogadva, akkor indul egy kisajátítási eljárás, és majd a hatóság megállapítja, hogy mi az az érték, ott úgysis igazságügyi szakértő van bevonva.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta a napirendről levenni, amíg nincsen előttük az információ, hogy milyen becsértéken került. Aki vett részt árverésen azt tudja jól, hogy például a NAV-os árveréseken az 50%-ig lehet lemenni, tehát azt jelenti, hogy lehet a dupla ára is, na most ha azt fogják a KSH-val növelni, akkor viszont már helyben vannak. Javasolta, hogy az előterjesztést végezze el rendesen újból az előterjesztő és vegyék le napirendi pontról, mert nem tudnak érdemben döntést hozni, úgyhogy nem látják, hogy mi volt a becsérték.

Soltész Attila jegyző elmondta, ez is egy megoldás vagy úgysis lesz, az előző napirendi pontok alapján rendkívüli bizottsági ülés arra vizsgálja felül ezen, szempontok alapján az előkészítő.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pont levételére vonatkozó javaslatát, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

25/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a **24/2023. (02.14.) TTKPB határozatát visszavonja** és a „**Balatonfüzfő 021/31, 021/116 és 796/2 hrsz.-ú utak kisajátítási eljárásának megindítása**” című napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

11. A magyar-lengyel testvérvárosi és testvériskolai kezdeményezések támogatására vonatkozó 2023. évi pályázat

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, itt van egy pályázati lehetőség a testvériskolai települések működésére, ami 1.500.000 forintos lehetőséget biztosít pályázati szempontból maximálisan. Az a véleménye, hogy tökéletes lehet, - eddig az ilyen jellegű kapcsolatok fenntartására, kiépítésére egy külön keret volt -, hogy ha erre tudnak pályázni és el tudnak indítani egy új útvonalat, és ezt nem nekik kell legalábbis az első időszakban megfinanszírozni, ez plusz könnyítés a költségvetés szempontjából és az Önkormányzatnak is. Illetve egy jó felmérésre annak, hogy milyen szempontból tudna együttműködni a két település. A Testületnek, a Bizottságnak volt korábban egy elhatározása, hogy a testvér-települési programok együttműködésében nagyhangsúlyt szeretnének fektetni a fiatalok, az iskolák bevonásával. Eddig különböző körök vettek részt, de a fiatalok bevonása, illetve a fiataloknak a testvértelepülésekkel való megismertetése a legfontosabb cél a jövő felépítése miatt.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, örül neki, hogy valami elindult végre, a fiatalok is szót kapnak, szóhoz jutnak, utazhatnak, világot láthatnak, szervezet kereteken belül megismerhetnek, más közösségeket.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a Waclaw Felczak Alapítvány által meghirdetett „**A magyar-lengyel testvérvárosi és testvériskolai kezdeményezések támogatására**” kiírt pályázati felhívás keretében a „**Balatonfüzfő és Smigiel testvérvárosi kapcsolatok erősítése**” című projektjére.

A projekthez a pályázat keretében **bruttó 1.500.000 Ft** keretösszegig vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású támogatást igényel.

Képviselő-testület elrendeli a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2023. február 28. 17:00

12. A Balatonfüzfői Hírlap főszerkesztői pályázat

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a főszerkesztői pályázat kiírásra került korábban, de nem volt eredményes, ezért a határozati javaslat szerint az eljárást eredménytelennek nyilvánítja és felülvizsgálásra kéri a pályázati tartalomnak a részét a Hivataltól, hogy találjanak megfelelő főszerkesztőt. A határozat nem tartalmazza, de az addigi időszakban megbízással működik a továbbiakban is, tehát ez nem azt jelenti, hogy nincsen főszerkesztő arra az időszakra, csak nem a megfelelő formában.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2023. (02.14.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Balatonfüzfői Hírlap főszerkesztői feladatainak ellátására a 293/2022. (12.15.) számú határozattal kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja,
2. felkéri a Hivatalt a pályázati felhívás tartalmának felülvizsgálatára.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2023. márciusi testületi ülés

13. Munkarend és ügyfélfogadás rendjének változása a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az energia veszélyhelyzet miatt a helyi önkormányzat is tett lépéseket és nagyon jó eredménnyel járt el, ennek az egyik lépése az volt, hogy a hivatali idő is rövidítve lett, illetve átszervezésre került. Polgármester asszony javaslata alapján az a része módosulna március elsejével, hogy visszakerülne a pénteki munkarend is. Jelen pillanatban egy péntek volt minden hónapban és az összes többi napon egy órával meg lett toldva a munkaidő, ennek a visszaállítását jelenti az előterjesztés.

Soltész Attila jegyző elmondta, bizonyára emlékeznek a jelenlévők, hogy annak idején erre energetikai megfontolások szempontjából került sor, ebben az esetben a Képviselő-testület hozott döntést. Az előterjesztésben nem hiába szerepel nevesítve az, hogy a székhelyén. Tegnap egyeztetett Papkeszi polgármesterével, Papkeszi úgy látja, hogy továbbra is fennáll az energetikai megtakarítás okán ez a módosítás, tehát ez nem fog vonatkozni Papkeszi Kirendeltségre, - hiszen ott is van egy Testületi határozat -, továbbra is fenntartják az adott időintervallumra ezt a munkarendváltást.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez azt eredményezné, hogy visszaáll a munkarend az eredeti állapotára, tehát minden hétköznap négy óráig illetve pénteken két óráig.

Soltész Attila jegyző elmondta, pénteken fél kettőig. Nem tudja, hogy az elszámolásnak mi lett az eredménye, ez négy hetes ciklusokra lett kitalálva, tehát három hét péntekén nem dolgoztak a kollégák, egy hét péntekén igen, ettől függetlenül hétfőtől-csütörtökig 17 óráig. Kérte, hogy készítsen egy számítást a humán referenses kolléga, lehet, hogy elseje előtt lesznek olyan napok, amikor hamarabb 16 órakor lesz vége a munkaidőnek, tehát nem biztos, hogy elsejéig 17 óráig dolgoznak, majd ahogy kijön az óraszám. Elsejét követően már a pénteki napokon is dolgozni fog a Hivatal, és hétfőtől-csütörtökig délután négyig tart a munkaidő.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2023. (02.14.) TTKPB határozat


Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 259/2022. (11. 17.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő „Munkarend és ügyfélfogadás rendjének változása a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén” című 8. pontot 2023. március 1. napjával hatályon kívül helyezi.

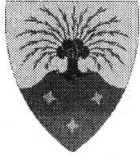
Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 11:09 órakor berekesztette a nyilvános ülést.


**Keil Norbert
bizottsági elnök**

k.m.f.


**Gorza István
bizottsági tag**



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

17/2023. (02. 14.) TTKPB határozat melléklete

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

az időközi módosításokkal egységes szerkezetben

(a 2023. 02. 23.-i KT határozatokkal elfogadott módosítások dült betűvel jelölve)

amely létrejött

egyrésről **Balatonfüzfő Város Önkormányzata** (fenntartó azonosító: 12239011, statisztikai számjel: 15734219-8411-321-19, adószám: 15734219-2-19, képviseli: Szanyi Szilvia polgármester) 8175 Balatonfüzfő, Nike körút 1. sz. (a továbbiakban: **Önkormányzat**), mint tulajdonos

másrésről a **Füzfői Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (Cg.: 19-09-505211, statisztikai számjel: 11952121-6420-113-19, adószám: 11952121-2-19, képviseli: Kálmán András ügyvezető) 8175 Balatonfüzfő, Szállás utca 8. sz. (a továbbiakban: **Vagyonkezelő**), mint vagyonkezelő

- a továbbiakban együttesen: **Szerződő felek, vagy Felek** -

között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

PREAMBULUM

Szerződő felek rögzítik, hogy egymással 2016. április 01. napján Vagyonkezelési Szerződést kötöttek, melyben az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ingatlanokat a Vagyonkezelő birtokába és használatába adta azzal, hogy a Vagyonkezelő a felsorolt funkciójú ingatlanokra vonatkozóan az idegenforgalmi és önként vállalt önkormányzati feladatokat is ellátó szolgáltatást nyújtsa.

Felek a fenti Szerződést közös megegyezéssel a Balatonfüzfőn, 2020. december 15. napján valamint 2022. április 22. napján kelt „Vagyonkezelési Szerződés Módosítása” megnevezésű okiratokkal módosították, majd 2022. november 17.-i módosításokkal egységes szerkezetbe foglalták.

Tekintettel arra, hogy az eredeti Vagyonkezelési Szerződés újabb módosítása szükséges, ezért azt Felek az alábbiak szerint foglalták az időközi és a legújabb 2023. február-i módosításokkal egységes szerkezetbe:

I. Vagyonkezelési jog létesítésének alapja

1./ Szerződő felek megállapítják, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezik

- a balatonfüzfői 300/1., 300/2., 300/3., 300/4. hrsz. alatt nyilvántartott kivett közterület és strandfürdő és étterem és üzlet és strandépület megnevezésű, összesen 2 ha 9684 m2 területű,
- a balatonfüzfői 1024/23 hrsz. alatt nyilvántartott kivett közterület megnevezésű 677 m2 területű és 1024/24 hrsz. alatt nyilvántartott kivett strandfürdő megnevezésű 8884 m2 területű,
- a balatonfüzfői 354/14 hrsz. alatt nyilvántartott magánút – közterület megnevezésű 849 m2 területű, a 354/15 hrsz. alatt nyilvántartott kivett beépítetlen terület megnevezésű 917 m2 területű,
- a balatonfüzfői 1495/9 hrsz-ú, belterületi, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett vendéglő, udvar” megnevezésű, 954 m2 alapterületű, természetben 8175 Balatonfüzfő, Szállás utca 8. szám alatti
- a balatonfüzfői 1498/315 hrsz-ú, belterületi, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett közforgalom elől el nem zárt magút és üzemi épület” megnevezésű, 693 m2 alapterületű

ingatlanok.

2./ A jelen szerződés tárgyát képezi még a településüzemeltetési feladatok közül Balatonfüzfő város teljes körű közvilágításáról való gondoskodás (fejlesztési kötelezettséggel).

3./ Felek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) vonatkozó rendelkezései alapján a jelen szerződés keretében az 1/2016. (01.19.) Kt. határozat előírása szerint vagyonkezelési szerződést kötnek.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Füzfői Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

Szerződő felek megállapítják, hogy az ügylet megkötésére, vagyonezelői jog létesítésére az Nvt. 3.§ (19) bekezdés bb) pontjára alapítottan kerül sor.

II. Vagyonkezelési szerződés tárgya

1./ Az Önkormányzat rögzíti, hogy az I.1./ pontban részletezett korlátozottan forgalomképes és forgalomképes besorolású ingatlanok a következő adatokkal nyilvántartottak:

a) a balatonfüzfi 300/1., 300/2., 300/3., 300/4. hrsz. alatt nyilvántartott strandfürdő megnevezésű ingatlan főépülettel és a funkciót kiszolgáló egyéb építményekkel, műtárgyakkal (utak, járdák, parkolók, kerítések, stb.) van beépítve és jelenleg is nyíltvízi strandfürdőként funkcionál.

Az ingatlan önkormányzati nyilvántartási értéke 2015. szeptember 30-i állapot szerint: bruttó 609.287.164,- Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja. (továbbiakban az ingatlan megnevezése: Fövény fürdő)

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanra a tulajdoni lapon felvezetett vezetékjogok, valamint a part menti 30 m-es területsávra Balatonfüzfi Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jog van nyilvántartva, egyebekben az ingatlan per,- teher,- és igénymentes.

b) Balatonfüzfi 1024/23 és 1024/24 hrsz. alatt nyilvántartott közterület és strandfürdő megnevezésű - egy összefüggő használati egységet képező - ingatlan kiszolgáló főépülettel, és az azt kiegészítő egyéb építményekkel, műtárgyakkal (utak, járdák, parkolók, kerítések, stb.) van beépítve és jelenleg is nyíltvízi strandfürdőként funkcionál.

Az ingatlanok önkormányzati nyilvántartási értéke 2015. szeptember 30-i állapot szerint: bruttó 176.374.456,-Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja. (továbbiakban az ingatlan megnevezése: Tobruki strand).

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanokra a tulajdoni lapon felvezetett vezetékjogok, valamint a part menti 30 m-es területsávra Balatonfüzfi Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jog, a Magyar Állam javára 15 év időtartamra elidegenítési tilalom van nyilvántartva, egyebekben az ingatlanok per,- teher,- és igénymentesek.

c) Balatonfüzfi 354/14 és 354/15. hrsz. alatt nyilvántartott vízmű és beépítetlen terület megnevezésű - egy összefüggő használati egységet képező – ingatlancsoport avult állapotú vízgépészeti épületekből, azokhoz kapcsolódó műtárgyakból, kerítésből áll, mely évek óta használaton kívüli, érdemi funkció nélküli vagyonelem.

Az ingatlan önkormányzati nyilvántartási értéke 2015. szeptember 30-i állapot szerint: bruttó 1.383.609,- Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja. (továbbiakban az ingatlan megnevezése: „B” telep).

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanokra a tulajdoni lapokon felvezetett vezetékjogok, valamint 71.500.000.- Ft tőke és járulékaik erejéig jelzálog van bejegyezve, egyebekben az ingatlanok per, - teher,- és igénymentesek.

d) a Balatonfüzfi 1495/9 hrsz. alatt nyilvántartott „kivett vendéglő, udvar” megnevezésű ingatlan egy épületből áll, és jelenleg irodaként és műhelyként funkcionál.

Az ingatlan önkormányzati nyilvántartási értéke a 2021. év december hó 31. napi állapot szerint: bruttó 12 472 765 Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja.

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanra a tulajdoni lapon felvezetett vezetékjogok vannak bejegyezve, egyebekben az ingatlan per,- teher,- és igénymentes.

Balatonfüzfi Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Füzfi Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

e) a Balatonfüzfi 1498/315 hrsz. alatt nyilvántartott „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút és üzemi épület” megnevezésű, 693 m2 alapterületű ingatlan egy épületből áll, és jelenleg használaton kívüli létesítmény.

Az ingatlan önkormányzati nyilvántartási értéke a 2022. év december. hó 31. napi állapot szerint: bruttó 190 000 Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja.

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanra a tulajdoni lapon felvezetett vezetékJogok, szolgalmi jogok vannak bejegyezve, melyeken túl az ingatlan per.- teher.- és igénymentes.

2./ Szerződő felek rögzítik, hogy a fenti a), b), c), d) és e) pontokban körülírt ingatlanok több évtizede Balatonfüzfő Város érdekében funkcionálnak, melyek évente jelentős önkormányzati – helyi forrásból biztosított – támogatással működtethetők.

3./ Szerződő felek megállapítják, hogy az előző pontokban felsorolt funkciójú ingatlanok idegenforgalmi és önként vállalt önkormányzati feladatokat is ellátó szolgáltatást nyújtanak, melyek megőrzése és folytatása érdekében jelen vagyonkezelési szerződést hozzák létre.

4./ Az Önkormányzat kijelenti, hogy a létesítmények működtetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel az átadás időpontjában teljes körűen rendelkezik és nincs a vagyonkezelőre áthárítható anyagi teherrel járó kötelezettség.

III. A vagyonkezelői feladat meghatározása

A jelen vagyonkezelési szerződés tárgyát képező vagyonelemeket a Városgondnokság, mint intézmény üzemeltette. A Vagyonkezelő feladata ezen funkciók átvétele, így a vagyonkezelői jog folytán köteles a. II. fejezet 1.) bekezdés a), b), c), d.) és e) pontjaiban megjelölt működő létesítményeket változatlan funkciójukban üzemeltetni a lakosság és az idegenforgalom szolgálata érdekében. A Föveny fürdő és Tobruki strand üzemeltetése a nyári időszakban, általában május 01. naptól szeptember 30 napjáig történő nyitva tartással, idényjelleggel történik.

A Vagyonkezelő az alapfeladat ellátásán túlmenően jogosult az ingatlanokban vállalkozási tevékenységet is folytatni.

IV. Vagyonkezelői jog létesítése

1./ Az Önkormányzat az Nvt. 11. §.-a és a Mötv.109.§ (1) bekezdése alapján vagyonkezelésbe adja a Vagyonkezelő részére a jelen szerződés I. fejezet 1.) és I. fejezete 2.) pontjában meghatározott ingatlanokat az Önkormányzatot terhelő nem kötelező, a közvilágítás témakörében az Önkormányzatot terhelő kötelező feladatok ellátásához kapcsolódóan.

2./ A vagyonkezelői jog a Vagyonkezelő részére térítésmentesen, ellenérték nélkül kerül átadásra.

3./ Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával **feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a Vagyonkezelő javára a szerződés I. fejezet 1.) és 2.) pontjában feltüntetett ingatlanokra** (egész tulajdoni illetőségükre) külön ellenérték nélkül az Nvt. 3.§. (1) bekezdés 19. pont bd) pontja alapján **vagyonkezelői jogot létesítenek, mely az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.**

A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vagyonkezelő köteles gondoskodni.

Az ingatlan-nyilvántartási eljárásra utalva szerződő felek rögzítik, hogy mindketten magyarországi székhelyű devizabelföldi jogi személyek.

Az Önkormányzat képviselőjében eljáró polgármester aláírási címpéldánya a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 5. előt 402589/2023/2022.12.14. sz. alatti eljárásban már becsatolásra került.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Füzfői Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

A Vagyonkezelő képviselője kéri a T. Földhivalt, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi XCLI tv. 37. § (3a) és (3b) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az általa képviselt gazdasági társaság cégkivonatát és az ügyvezető aláírás-mintáját a cégbíróságtól elektronikus úton, közvetlen lekérdezés útján szíveskedjen beszerezni.

Szerződő felek megállapítják, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyon vagyonkezelésbe adása a Mötv.109.§ (11) bekezdése értelmében illetékmentes.

4./ A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jog létesítésével egyidejűleg kötelezettséget vállal, hogy az esetleges környezetvédelmi és a Balatonfüredi Járási Népegészségügyi Intézet vonatkozó rendelkezéseit figyelembe veszi az üzemeltetés során és az ezek megsértéséből eredő károkat és költségeket viseli.

A Vagyonkezelő az általa átvállalt vagyonkezelési feladat ellátásához kapcsolódó részfeladatok teljesítése során jogosult alvállalkozók vagy egyéb teljesítési segédek igénybevitelére azzal, hogy ezen személyek esetleges szerződés-szegéseiről, mulasztásaiért, károkozásaiért úgy felel, mintha saját maga járt volna el.

V. A vagyonkezelési jogviszony részletes szabályai

1./ Használat, hasznosítás

1.1./ A Vagyonkezelő a jelen szerződésben szabályozott módon jogosult a vagyonkezelésbe vett ingatlanokat birtokba venni, használni és hasznosítani.

A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettsége megszegésével okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.

1.2./ A Vagyonkezelő jogosult a vagyonkezelésbe vett ingatlanokat vállalkozási tevékenységéhez kapcsolódóan használni és hasznosítani, feltéve, hogy az adott – ingatlan-nyilvántartás szerinti - művelési ágra figyelemmel a folytatni kívánt vállalkozási tevékenységet az illetékes hatóságok engedélyezik.

1.3./ A Vagyonkezelő jogosult saját üzletpolitikájának megfelelően átalakítani a díjszabás struktúráját, amelyet szolgáltatóarányosan kell meghatározni.

2./ Gazdálkodás

2.1./ A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe adott vagyont a jó gazda gondosságával köteles kezelni, karbantartani. A vagyonkezelő felújításról, pótlólagos beruházásról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni, és e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képezni. Az évente elszámolt értékcsökkenés terhére történő felhasználás – felújítás, pótlólagos beruházás - időben eltérhet egymástól.

A vagyonkezelő köteles továbbá az ingatlanok területén található egyéb építmények, parkok, kerítések, egyéb műtárgyak (utak, járdák, parkolók, üzemépületek, lelátók, stb.) állagának megóvására, karbantartására és szükség szerinti felújítására is.

A vagyonkezelő köteles a strandok biztonságos és szabályszerű működéséről akként is gondoskodni, hogy az egészségügyi és műszaki karbantartásokat elvégzi.

2.2./ Szerződő felek a szerződés megkötésekor fennálló állapot szerint az elszámolandó éves értékcsökkenés mértékét (rögzített amortizációs hányad) a vagyonkezelés időtartamára vonatkoztatva a következők szerint határozzák meg:

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Füzfői Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

a.) Az Önkormányzatnál a Föveny fürdő ingatlan bruttó értéke 609.287.164,-Ft, 2015. szeptember 30-ig elszámolt értékcsökkenés összege 102.166.942,- Ft. Az ingatlan 507.120.222,- Ft összegű vagyonkezelésbe adási nettó értéke képezi az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000 (XII.24.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

b.) Az Önkormányzatnál a Tobruki strand ingatlan bruttó értéke 176.374.456,- Ft, 2015. szeptember 30-ig elszámolt értékcsökkenés összege 37.145.233,-Ft. Az ingatlan 139.229.223,- Ft összegű vagyonkezelésbe adási nettó értéke képezi a Korm. rendeletben meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

c.) A Önkormányzatnál a „B” telep megnevezésű ingatlan bruttó értéke 1.383.609,- Ft, 2015. szeptember 30-ig elszámolt értékcsökkenés összege 37.664,- Ft. Az ingatlan 1.345.945,- Ft összegű vagyonkezelésbe adási nettó értéke képezi a Korm. rendeletben meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

d.) A Önkormányzatnál a balatonfüzfői 1495/9 hrsz-ú ingatlan bruttó értéke 12 472 765,- Ft (melyből az épület bruttó értéke 10.904.265,- Ft, a földterület bruttó értéke 1.568.500,- Ft) 2022. szeptember hó 30.-ig elszámolt értékcsökkenés

összege 2 224 188,- Ft. Az ingatlan 8 680 077,- Ft összegű vagyongazdálkodásba adási nettó értéke képezi a Korm. rendeletben meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

e.) Az Önkormányzatnál a balatonfüzfi 1498/315 hrsz-ú ingatlan bruttó értéke 190 000 Ft (melyből az épület bruttó értéke 91 000 Ft, a magánút bruttó értéke 99 000 Ft), 2022. év december hó 31.-ig elszámolt értékcsökkenés összege 21 854 Ft. Az ingatlan 168 146 Ft összegű vagyongazdálkodásba adási nettó értéke képezi a Korm. rendeletben meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

A Vagyonkezelő a vagyongazdálkodásba vett eszközök után elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeget köteles a vagyongazdálkodásba vett eszközök pótlására, bővítésére, a kezelt vagyon felújítására fordítani. Az elszámolt értékcsökkenés összegéről, annak felhasználásáról a Vagyonkezelő minden tárgyévét követő év február 15. napjáig köteles a tulajdonost írásban tájékoztatni.

A Vagyonkezelő az elszámolt értékcsökkenést és az annak felhasználása után keletkező maradványt évente göngyöli, a maradvány végösszegével legkésőbb a vagyongazdálkodási szerződés megszűnésekor köteles elszámolni.

2.3./ Ingóságok: A strandok, a „B” telep által használt mindennemű ingóságot az Önkormányzat és a Vagyonkezelő felleltározzák 2016. március 30. és március 31. fordulónappal. Az ingóságok továbbra is az Önkormányzat tulajdonában maradnak, és a nyilvántartásban szerepelnek. A használaton kívüli és továbbiakban nem hasznosítható hibás ingóságok selejtezéséről az Önkormányzat köteles gondoskodni. Az Önkormányzat a leltárba vett ingóságokat térítésmentesen a Vagyonkezelő használatába adja. A Vagyonkezelő az ingókat kizárólag a vagyongazdálkodással összefüggő feladatok ellátásához használhatja. Az ingóságok használati joga a Vagyonkezelőt a jelen szerződés idejére illeti meg.

A Vagyonkezelő az ingóságok használata során a rendes gazdálkodás szabályai szerint köteles eljárni. Köteles a szükséges karbantartási, állagmegóvási, felújítási munkákat elvégezni.

Amennyiben az ingóvagyon pótlásra kerül a Vagyonkezelő költségén, úgy az az Önkormányzat tulajdonát képezi, viszont a szerződés tartama alatt az értékcsökkenés elszámolására a vagyongazdálkodó jogosult.

2.4./ A Vagyonkezelő évente köteles üzleti/beruházási (esetleg gördülő beruházási) tervet és ezzel egyidejűleg elszámolási nyilatkozatot (együttesen: üzleti jelentés) készíteni. Az elszámolási nyilatkozatnak tartalmaznia kell a vagyongazdálkodásba vett eszközökre elszámolt működési, karbantartási, beruházási és egyéb rendkívüli és/vagy nyilvántartási költségeket (ideértve az esetleges havaria eseményeket), a vagyon hasznosításából realizált bevételeket.

Balatonfüzfi Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Füzfi Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

Az üzleti jelentést a Vagyonkezelő köteles minden év május 31. napjáig az Önkormányzat részére megküldeni azzal, hogy az Önkormányzat az üzleti jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül észrevételeket és javaslatokat tehet. Az önkormányzati észrevételek esetén szerződő felek kötelesek egyeztetni és legkésőbb július 15. napjáig az üzleti jelentést véglegesíteni.

3./ Beruházások

3.1./ A Vagyonkezelő – attól a feltételtől függően, hogy a vagyongazdálkodási feladatokhoz támogatást tud igényelni – kötelezettséget vállal, hogy azokat a vagyontárgyra fordítja.

Az Önkormányzat már most kötelezettséget vállal, hogy a vagyontárgyat gyarapító, fejlesztő bármely beruházási szándék megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat indokolatlanul nem tagadja meg, illetve nem késlelteti.

A tulajdonosi hozzájárulás megadására Balatonfüzfi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jogosult.

3.2./ Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Vagyonkezelő a vagyongazdálkodásba vett ingatlanokon olyan jellegű beruházásokat kíván megvalósítani, amelynek eredményeként képződött dolog az ingatlanok vonatkozásában tartozéknak vagy alkotórésznek minősül (épület, építmény), úgy a beruházás megkezdése előtt köteles az Önkormányzat írásbeli hozzájárulását beszerezni.

3.3./ Felek megállapodnak, hogy amennyiben a fejlesztések érdekében a vagyongazdálkodásba vett meglévő, de használaton kívüli ingó vagyon értékesítése szükséges, az értékesítésből befolyó értéket a vagyongazdálkodásba vett ingatlanok és

eszközök fejlesztésére fordítják. Az értékesítést az Önkormányzat, mint tulajdonos irányításával a Vagyonkezelő végzi, de kötelezik magukat arra, hogy a kapott ellenértéket az adott ingatlanra fordítják a Vagyonkezelő elfogadható indokokkal alátámasztott elképzeléseinek megfelelően.

3.4./ Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben gazdaságilag indokolt, és a jogszabályok lehetőséget adnak rá, a használatba vett vagyon bővítése, továbbfejlesztése, és/vagy a feladat-ellátás minőségének javítása érdekében a Vagyonkezelő államháztartási és/vagy EU források biztosítása céljából pályázatot nyújthat be és nyertes pályázat esetén, a beruházást saját nevében elvégezheti. Az ilyen pályázat benyújtásához az Önkormányzat döntéshozó testületének előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges. Az Önkormányzat hozzájárulásának tartalmaznia kell a tervezett beruházás céljára, az igényelt támogatás nyújtójára, összegére, az önerőre, a beruházás elszámolására (beruházási megállapodás), valamint a támogatás felhasználásával kapcsolatos biztosítékokra vonatkozó keretfeltételeket is.

A harmadik személyektől kapott támogatás eredményeként létrejött beruházás (eszközök) a szerződés bármely okból történő megszűnésekor külön térítés nélkül az Önkormányzatot illeti meg.

4./ Adatszolgáltatás

4.1./ A Vagyonkezelőt az általa kezelt önkormányzati vagyonnal kapcsolatban tételes nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

A Vagyonkezelő minden év december 31-i fordulónapra vonatkozóan, évenként leltározást köteles végrehajtani, az elkészített leltárt ingatlanonként külön-külön (tételes, a számviteli előírásoknak megfelelő tagolással és adattartalommal) könyvvizsgálóval hitelesítve, a tárgyévét követő év február 15. napjáig köteles a tulajdonos részére megküldeni.

A fentiek szerinti adatszolgáltatási kötelezettség olyan, - a Vagyonkezelő által vezetett - elkülönített nyilvántartáson kell, hogy alapuljon, amely tételesen tartalmazza az eszközök könyv szerinti bruttó- és nettó értékét, az elszámolt értéksökkenés összegét és az azokban bekövetkezett változásokat.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Füzfői Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

4.2./ A Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe adott eszközök állapotával összefüggésben ellátni az Önkormányzatot minden olyan információval, amely lehetővé teszi, hogy az Önkormányzat eleget tudjon tenni mindazon jogszabályi adatszolgáltatási kötelezettségének, amelyek az önkormányzatot tulajdonosként vagy a közfeladattal összefüggésben fennálló előírások szerint terhelik.

A Vagyonkezelő információszolgáltatási kötelezettsége lehetővé kell, hogy tegye az Önkormányzat tulajdonosi érdekeinek a kiszolgálását.

A Vagyonkezelő köteles továbbá az alább, de nem kizárólagosan nevesített információszolgáltatási kötelezettségének haladéktalanul eleget tenni:

- káresemény, üzemi baleset

5./ Ellenőrzés

5.1./ A Vagyonkezelő köteles túrni, hogy az Önkormányzat – vagy az általa felkért harmadik személy megbízásának igazolásával – a vagyonkezelésbe adott eszközökkel, vagy a vagyonkezelésbe adott ingatlanokon folytatott tevékenységgel összefüggésben rendszeresen vagy belátása szerinti időpontban – a Vagyonkezelő szükségtelen zavarása nélkül - ellenőrzést folytasson az önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Az ellenőrzési jogosultság kiterjed a használatba vett eszközök megtekintésére, az állapotának rögzítésére, az eszközök számbavételére, leltározására, továbbá a vagyonkezelésbe adott eszközökkel folytatott tevékenységgel kapcsolatos iratok (szerződések, feljegyzések, hatósági iratok) megtekintésére, illetve az arra vonatkozó másolatok igénylésére.

Ha a Vagyonkezelő az Önkormányzat ellenőrzési kötelezettségével összefüggésben szerződésszegést követ el (az eszköz állapotfelmérését, dokumentálását megghiúsítaná, a kért iratokba való betekintést akadályozná vagy iratokat eltítkolná, a kijelölt ellenőr belépését megakadályozná, illetve az ellenőrzési tevékenységet aktív vagy passzív magatartásával akadályozná vagy megghiúsítaná), úgy az a szerződés azonnali hatályú felmondását hozhatja magával.

VI. Kapcsolattartás módja, kapcsolattartásra kijelölt személyek

1./ Önkormányzat nevében eljárni jogosult személyek:

név: Balatonfüzfő Város mindenkori polgármestere

e-mail cím: polgarmester@balatonfuzfo.hu

2./ A Vagyonkezelő nevében eljárni jogosult személy:

név: Fűzfői Vagyonkezelő Kft. mindenkori ügyvezető igazgatója

e-mail cím: vagyonkezelo@balatonfuzfo.hu

3./ A személyes képviselő változásáról az adott fél köteles a másik felet írásban értesíteni.

4./ Szerződő felek írásba foglalt nyilatkozataikat a jelen szerződésben feltüntetett postacímre (székhelyre), ajánlott levél útján vagy e-mail útján kötelesek megtenni.

VII. A vagyonkezelési szerződés időtartama

Szerződő felek a jelen szerződést határozott időtartamra, a hatálybalépés napjától kezdődően 15 évre kötik.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Fűzfői Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

VIII. A vagyonkezelési jogviszony megszűnése

1./ A vagyonkezelési jogviszony megszűnik

- a) a szerződésben meghatározott időtartam elteltével,
- b) a vagyonkezelő megszűnésével
- c) a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak megsemmisülésével,
- d) a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén,
- e) a vagyonkezelésbe adott ingatlanok külön törvény szerinti kisajátításával,
- f) a vagyonkezelési szerződés rendkívüli felmondásával,
- g) a Vagyonkezelő által rendes felmondással a tárgyév június 30-ra szólóan három hónapos felmondási idővel, amennyiben a Vagyonkezelő anyagi helyzetében, - pl. finanszírozásában - olyan mértékű változás áll be, mely alapján a szerződésben vállaltak teljesítésére nem képes.

2./ Az Önkormányzat a jelen szerződést írásban közölt rendkívüli felmondás útján akkor szüntetheti meg, ha

- a.) a Vagyonkezelő kötelezettségét megsérti, vagy az Önkormányzat költségvetési és vagyongazdálkodási érdekeket hátrányosan érintő módon megszegi,
- b.) a Vagyonkezelővel szemben a vagyonkezelési szerződés tartama alatt adósságrendezi, csőd- vagy felszámolási eljárás indul,
- c.) a Vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járuléktartozása több mint 6 hónapja lejárt és ennek megfizetésére halasztást nem kapott,
- d.) a Vagyonkezelő a kezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati feladatot nem látja el, vagy a vagyonban kárt okoz.

A jelen pont a.) és c.) pontjában körülírt esetre alapított rendkívüli felmondás esetén az Önkormányzat minimum kettő, maximum hat hónap felmondási időt köteles alkalmazni, a b.) és d.) pontban foglalt esetre alapított rendkívüli felmondás esetén az Önkormányzat jogosult azonnali hatályú felmondást közölni.

A Vagyonkezelő a jogszerű rendkívüli felmondás esetén köteles az átadott vagyontárgyakat az Önkormányzat vagy megbízottja részére átadás-átvételi eljárás során visszaszolgáltatni.

Felek már most megállapodnak, hogy amennyiben a Vagyonkezelő az Önkormányzat felhatalmazásával a vagyonkezelésbe vett ingatlanokon beruházást végzett, úgy mindazon beruházási elemek – amelyek a polgári jog szabályai szerint az ingatlanok tartozékának vagy alkotórészének minősülnek – az Önkormányzat tulajdonába kerülnek mindenféle térítési igény és elszámolási kötelezettség nélkül.

A fenti elszámolási szabály alkalmazandó abban az esetben is, ha a szerződés a határozott időtartam elteltére tekintettel szűnik meg, ha csak a szerződő felek a beruházás/létesítés engedélyezésekor vagy később ettől eltérő megállapodást nem kötnek.

A Vagyonkezelő kötelezettséget vállal, hogy a szerződés megszűnését követően az ügylet tárgyát képező ingatlanokra az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői jog törléséhez feltétel nélkül hozzájárul.

IX. Munkaügyi kérdések

1./ A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő a jelenlegi üzemeltető által foglalkoztatott munkaügyi létszámot nem köteles továbbfoglalkoztatni. A munkavállalókkal a vagyonkezelő a foglalkoztatásukról köteles hitelt érdemlően, igazoltan tárgyalásokat kezdeményezni.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia polgármester

Füzfői Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd

X. Záró rendelkezések

1./ Jelen szerződés a Vagyonkezelő alapítója, az Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott jóváhagyás napján lép hatályba.

2./ Szerződő felek kötelezettséget vállalnak, hogy a szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül birtokbaadási jegyzőkönyvvel dokumentált birtokbaadási eljárást folytatnak le.

3./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Nvtv., a Mötvt., az önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

4./ Jelen szerződésből felmerülő vitás kérdések rendezésére a felek értékhatártól függően a Veszprémi Járásbíróság illetve a Veszprémi Törvényszék illetékességét kötik ki.

5./ Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés megkötésére a Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (01. 19.) Kt. sz. határozata alapján került sor és a 17/2016. (02.16.) Kt. határozattal került jóváhagyásra.

Szerződő felek rögzítik, hogy a 2022. december 13-i módosításra a Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2022. (10.20) Kt. sz. határozata alapján került sor, és a 262/2022. (11.17.) Kt. határozattal került jóváhagyásra.

Felek rögzítik továbbá, hogy a 2023. február-i módosításra a Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (02.) Kt. sz. határozata alapján került sor, és a/2023. (02.) Kt. határozattal került jóváhagyásra.

6./ Szerződő felek a jelen okirat elkészítésére és ellenjegyzésére, az illetékes földhivatali eljárásban való képviseletükre teljes körű meghatalmazást adnak a Dr. Szenthe Ügyvédi Irodának (székhely: 8200 Veszprém, Ádám Iván u. 6., adószám: 18938302-2-19, képv.: Dr. Szenthe Zsolt ügyvéd, KASZ: 36069451, kamarai nyilvántartási szám: Veszprém Megyei Ügyvédi Kamara: 338.), aki a megbízást ezen okirat aláírásával elfogadta

7./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a kapcsolódó magyar jogszabályok az irányadóak.

A szerződés érvényesen létrejön, ha a Képviselő-testület felhatalmazó határozata alapján az Önkormányzat törvényes képviselője, valamint a Vagyonkezelő a szerződést cégszerűen aláírja.

Balatonfüzfő, 2023. február

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia
polgármester

Füzfői Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.:
Kálmán András
ügyvezető

A jelen okiratot készítettem és ellenjegyzem:

Balatonfüzfő, 2023. február

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

19/2023. (02. 14.) TTKPB határozat melléklete

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..2023. (...) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről
szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
(TERVEZET)

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályiról és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

A Rendelet 4. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg aki)

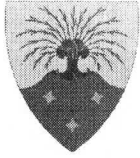
„a) a fekvés megjelölése nélküli művelési ág alól kivett, „Kivett” megnevezésű ingatlan tisztántartására, megművelésére, rendben tartására vonatkozó – Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő- testületének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerinti - kötelezettségének nem tesz eleget”

3. §

Hatályát veszti a Rendelet 4. § h) pontja.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

20/2023. (02. 14.) TTKPB határozat melléklete

**Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2023 (....) önkormányzati rendelete**

a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés engedélyezéséről és az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 4/2021. (III.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(TERVEZET)

módosításáról

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés engedélyezéséről és az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 4/2021. (III.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„c) anyakönyvi esemény: a házasságkötés.”

2. §

A Rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a hivatali munkaidőn túl történik a házasságkötés, a közreműködő anyakönyvvezetőt – amennyiben nem a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott szabadidőt választja – díjazás illeti meg.”

3. §

A Rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az .../... (...) önkormányzati rendelethez

1. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat B:1a mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(1a)	65.000,- Ft

”

2. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat B:1b mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(1b)	50.000,- Ft

”

3. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat B:1c mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(1c)	35.000,-Ft