



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/70-10/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának

2023. május 26-án tartott
rendkívüli, nyilvános üléséről



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi
Bizottság

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 10/2023

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2023. május 26.** napján (pénteken) **8:17 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendkívüli, nyilvános ülésén.**

Jelen voltak:

Keil Norbert	elnök
Gorza István	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Lublóy Géza	bizottsági kültag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag
Berki Zsolt	bizottsági kültag

Távol maradt:

Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Kádár István	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal résztvevők:

Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes	alpolgármester
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző, a jegyző megbízottja
Jékliné Veingartner Adrienn	Fűzfői Vagyongépző Kft.

Jegyzőkönyvvezető:

Vajda-Panyi Zsuzsanna	titkársági ügyintéző
-----------------------	----------------------

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő, Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag és Kádár István bizottsági kültag előre jelezte távollétét, a Bizottság határozatképes. Felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Az ülés rendkívüliségének oka: A beszámoló elfogadásának határideje 2023. május 31.

Keil Norbert bizottsági elnök további kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a nyilvános ülés napirendjét, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Bizottsági ülés napirendje:

1. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 2022. évi egyszerűsített éves beszámolója

Nyilvános napirend tárgyalása:

1. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 2022. évi egyszerűsített éves beszámolója

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a Bizottsági tagok megkapták a hozzá tartozó anyagokat a Felügyelő Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Igaz, negatív a beszámoló eredménye, ennek le van írva, az oka. Illetve a korábbi években történt téves könyvelés, ami nem történt elszámolása, most a könyvvizsgáló javaslatára elszámolásra került, ez növelte a hiányt. Ez azt eredményezi, hogy a későbbiekben már nem fogják negatívan befolyásolni a Kft. működését. A FEB kérte, ami nem a mérleg elfogadásához szükséges egyéb irat, azokat ne csatolják be. Javasolta elfogadásra a beszámolót, hiszen ez tényadat, ezen változtatni a Képviselő-testület egyébként sem tud. Felhívta a figyelmét a Bizottságnak, hogy a mérleget 2023. május 31-ig fel kell tölteni, tehát mindenképpen valamilyen jellegű határozatot kell hozni. A leírásban nem szerepel, hogy a mérleg eredmény két tevékenységi részből áll ez kb. felében osztódik, tehát mind a két üzletág rész a kimutatások alapján negatív. Reméli, hogy a következő évben ez meg fog változni.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2023. (05.26.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Fűzfői Vagyonkezelő Kft alapítójaként

5/2023. számú alapítói határozatot hozza

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 2022. évi egyszerűsített éves beszámolóját 922.125 e Ft mérleg főösszeggel és -7.317 e Ft mérleg szerinti eredménnyel (veszteség) elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a második határozati javaslatban, kéri az ügyvezető a 2021, 2022. évi ügyvezetési időszak tekintetében a felmentvényt. Az ügyvezető úr nincs itt, ezzel kapcsolatban nem tud nyilatkozni.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag megkérdezte, egyben fognak szavazni a felmentvényről, a két évről, vagy évente külön?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a határozati javaslatban így van előttük, ha Tóth Lajos Péter bizottsági kültagnak nincs módosító javaslata, akkor így fogja szavaztatni, ha van akkor külön. Az a véleménye, hogy igazából a mérleg tekintetében releváns csak a dolog, mert egyébként teljesen mindegy, mert akár így, akár úgy dönt a Bizottság, illetve a Testület abban az esetben is a mérleg mellé bekerül. Most az, hogy 2021, 2022, vagy külön-külön a két év, igazából nagy jelentősége nincs.

Székelyné Tóth Barbara aljegyző elmondta, a Ptk. szerint a beszámoló elfogadásával egyidejűleg, az előző évben kifejtett üzleti tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt ad. Az a véleménye, a Ptk. szerint a 2022. évre lehetne, de amennyiben a Testület úgy dönt, hogy a 2021. évre is ad felmentvényt, nem tiltja semmi.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte Székelyné Tóth Barbara aljegyzőt, hogy mit is jelent pontosan a felmentvény.

Székelyné Tóth Barbara aljegyző válaszul elmondta, a Ptk. szabályozza a vezető tisztségviselő társasággal szembeni kártérítési felelősségénél. Azt rögzíti a Ptk., „Ha a társaság legfőbb szerve, - ebben az esetben a Képviselő-testület -, a vezető tisztségviselő kérésére a beszámoló elfogadásával egyidejűleg, az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt ad, a Társaság a vezető tisztségviselő ellen, akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igénnyel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények, vagy adatok valótlanok, vagy hiányosak voltak.” Erre való a felmentvény, erről szól.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezzel kapcsolatban a FEB egy dolgot vizsgált, részben érintett a felmentvényénél. A Vagyonkezelő Kft. és az Önkormányzat, mint tulajdonos között, különböző megállapodások, szerződések vannak, és elő van írva, hogy mikor, milyen módon kell eljárni az ügyvezetésnek. Egy dologban megállapított a FEB egy hibát, felhívta rá a figyelmet és kérte ennek a pótlását, illetve a vizsgálatát, hogy 2022. évben történt egy anyagi kiadással járó baleset a fűzfői Fövenystrandon. Előírás szerint az ügyvezetésnek be kellett volna terjeszteni a Testület elé ennek a jegyzőkönyvét és az éppen adott állapotát. Polgármester asszony tudott róla, ő tárgyalt is ez ügyben, viszont a szerződések azt mondják ki, hogy a tulajdonos, tehát a Képviselő-testület -, elé kell terjeszteni. Tavaly történt egy csúszda baleset, a víz lecsökkent, de ennek van előzménye, ami miatt vizsgálni kell ezt az ügyet. A FEB ülésen jelezték, hogy kéri a tulajdonostól, hogy indítson vizsgálatot, hozzon létre vizsgáló bizottságot, mert a szokásos kétévenkénti mederkotrás nem lett megcsinálva, hanem kézi kotrásra, illetve lapátolással lett kiadva utasítás. Ez mellett csökkent a Balaton vízállása is, de nem volt egyenletes a talajnak a kiszedett része, miután egyiket gép végzi, a másikat kézi erővel végzik. Augusztusban történt a baleset, egy személy kettős lábtörést, illetve egyéb dolgokat szenvedett, amiről nem tudnak, mivel nincs előttük az anyag, csak egyéb

információkból értesültek róla és ennek van folyománya. Ő az egészről és a mértékéről úgy szerezt információ, hogy a könyvvizsgálással kapcsolatban, a könyvvizsgáló asszonnyal egyeztetett, az ő feljegyzésében látott egy számot, amit nem tudott, hogy mi. Ez egy 23.000.000 forintos igény felírása volt, tehát a strandi baleset kárvallottja, valószínűleg 23.000.000 forintos igénnyel fog élni a balesetet illetően. A könyvvizsgáló asszony elmondta, hogy ez a 2022-es évet nem befolyásolja, sőt, ha ebből lesz ügy a 2023-as évet sem fogja befolyásolni gazdaságilag, mivel elhúzódik, ha ebből bírósági ügy lesz. Van egy egyezségi lehetőség is, de ugyanakkor a felelősségbiztosítás maximum 10.000.000 Ft-ig terjed, tehát ha 23.000.000 lesz a megállapított érték és ezt fogja követelni a baleset sérültje, akkor a 10.000.000 Ft felett a biztosító már nem rendelkezik. Megkérdezte, mi van akkor, ha megállapítható, hogy valaki hibásan járt el, vagy nem a felelősségteljes munkája kapcsán akkor fizet-e a biztosító - ez jogi kérdés, eddig nem kapott rá választ -. Ezért kérte, a FEB, hogy a tulajdonos, - a Képviselő-testület -, hozzon létre egy bizottságot, ezt a balesetet vizsgálja ki, mert itt vannak olyan külső tényezők is, amiket meg kell majd hallgatni, hogy történt. ez a dolog. Részben ez is, - ahogy elhangzott -, része lehet a felmentvénynek.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, ha jól értelmezte aljegyző asszony által felolvasott szöveget akkor, ha a 2021. évet nézik és vannak az előző éveknek kihatásai a 2021-es évre, - akkor érkezett az András -, érintették az ő munkáját, be kellett hozni a lemaradásokat, a jegyzőkönyvben is olvashattak ezzel kapcsolatosan, amit a könyvvizsgáló megjegyzett, hogy igazából ezzel segítenék ebben az András, hogy azokért ne vállaljon felelősséget, mert jogfolytonosság van ügyvezetés tekintetében.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez kettős oldal, ha gazdasági oldalról nézi, mint vállalkozó. Az egyik, hogy ha valaki valamit elváll, előtte tájékozódik, hogy mit vállal fel. Ezzel már egy felelősséget vállal, vagy nem vállal. A másik dolog, hogy elhangzottak elég kemény dolgok a FEB ülésen, akár a könyvvizsgáló szájából is, például 2021-ben is már ugyanez a könyvvizsgálás volt, és csak most derültek ki azok a problémák, ami már kiderülhettek volna 2021-ben is. Úgy gondolja, ha 2 év után bukik ki valami és addig nem látszódik, attól még valamilyen jellegű felelőssége annak is van, akik 2 év után jut csak el odáig. Az a véleménye, ha valaki elvállal egy ügyvezetést, vagy bármit, akkor vállalja azzal a felelősségeket is. Egyértelmű, ha olyan, ami visszaható, olyan időbe, azért föl menthető bármikor az ügyvezető, tehát ha meg tudják állapítani azt, hogy az előző ügyvezetés okozta, azért nem fognak senkit felelősségre vonni.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, nem nagyon volt idő átnézni az anyagokat, de úgy látta, a csúszta baleset kapcsán, ha ez kártérítési igényként fog jelentkezni 2023-ban, - ahogy a jegyzőkönyvben írta a könyvvizsgáló -, igazából ennek a felelőssége arról nem mentődik fel az ügyvezető, ha jól értelmezi, ami le van írva az e-mailben.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ahogy ő hallotta, nem 100%-ig biztos benne. Az a véleménye, ha bármi olyan dolog van, ami visszaható, tehát régebről jött, azért úgyse fogja senki felelősségre vonni ebből a Testületből az ügyvezetőt.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, a beszámoló elfogadásával, - azzal együtt, hogy voltak észrevételei a FEB-nek, az ügyvezetés felé személyes kérések, vélemények, bírálatok -, de egyértelműen nyilatkozott, hogy elfogadta tavaly is és idén is a beszámolót. Az a meglátása, hogy az ügyvezető, a gazdasági tevékenység befolyásolásába, amit tett az pozitív volt. Az, hogy a könyvvizsgáló mikor, mit állapított meg ezt elfogadják, és nem is láttak olyat, ami

másra utalna. Nem hiszi, hogy bárki az elmúlt 2 évnek a gazdasági tevékenységi eredményét megkérdőjelezné. Nem gondolja, hogy ez reális úgy, ahogy a felmerültek miatt se jutott oda senki, hogy menjenek vissza az előző ügyvezetéshez. Az ügyvezetőnek ilyen értelemben a tevékenysége az egy tükörkép, ha azt nézik, az valós teljesítmény gazdaságilag kézzel mérhető, azzal nem lát gondot. A csúszda miatt, megkérdezte, hogy akkor mire adnak felmentvényt. Az ügyvezető sajnós nincs itt, hogy elmondaná.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, Szente Zsolt levelének a legvégén az aláírás fölötti bekezdésnek az utolsó, jó hosszú mondata azt írja, hogy „További változás a korábbiakhoz képest, ha a társaság mégis kártérítési igényt kíván érvényesíteni a vezető tisztségviselővel szemben, akkor a Ptk. alapján nem szükséges, hogy a felmentvény hatálytalanná válása érdekében pert indítsanak a vezető tisztségviselővel szemben, elegendő, ha az igényérvényesítés során bizonyítják, hogy a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlanok vagy hiányosak voltak.” Megkérdezte, ez nem véd egyébként.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, védhet, a jog sajnós olyan, hogy ki, hogyan, mikor értelmezi. Gazdasági szempontból a cégnek az elmúlt 2 évben a FEB nem látott olyan jellegű működési problémát, amit jeleznie kellett volna és a könyvvizsgáló szintén így van. Azt a FEB és a könyvvizsgálás is megállapította, hogy hol voltak korábban hibák, és soha nem gondolták, hogy az előző ügyvezető felel. Időben is elhatárolható a dolog, tehát azt gondolja, ha csak nincs olyan, amit nem látnak, akkor nem gondolná, hogy kell felmentvényt adniuk, mert időben elhatárolható ez a dolog.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2023. (05.26.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága **nem támogatja** az alábbi határozati javaslatot:

„Alapító akként határozott, hogy a beszámoló elfogadásával egyidejűleg a 2021. és a 2022. évi üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító Ptk. 3:117. § (1) bekezdés szerinti felmentvényt megadja Kálmán András ügyvezető részére.

Alapító az ügyvezető munkáját értékelve megállapítja azt, hogy Kálmán András, a Füzfői Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője a tevékenységét úgy a 2021., mint a 2022. üzleti években a társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte.”

Felelős: Keil Norbert bizottsági elnök
Határidő: azonnal


Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, kéri a FEB, a következő rendes Bizottsági ülésre a csúszda balesettel kapcsolatos vizsgálat elindítását, tehát ez is szerepeljen a napirendi pontok között.

Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 8:36 órakor berekesztette a nyilvános ülést.



**Keil Norbert
bizottsági elnök**

k.m.f.



**Gorza István
bizottsági tag**