



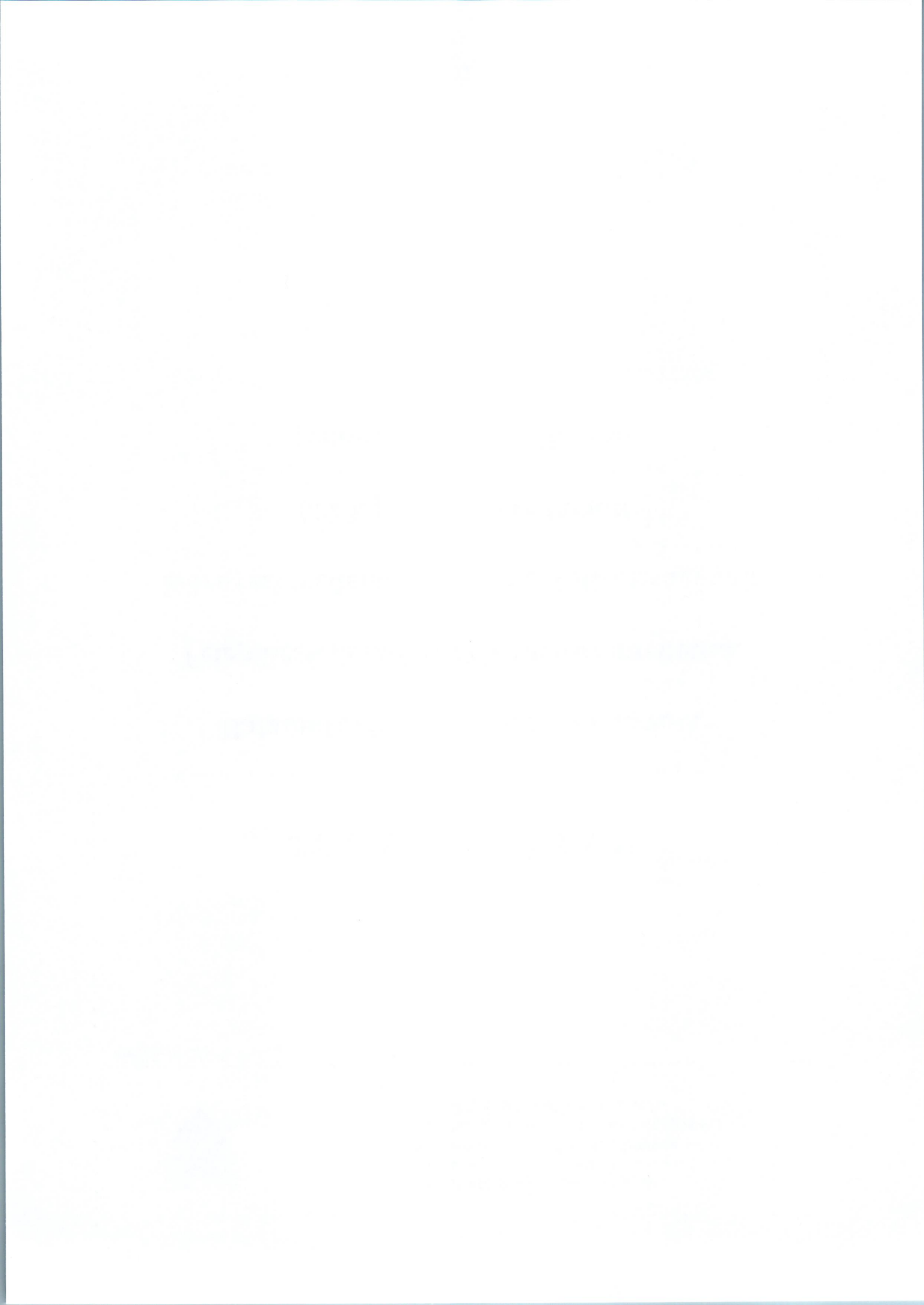
Balatonfűzfő Város Önkormányzata  
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,  
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság  
8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912  
e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

---

bal/70-11/2023.

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Balatonfűzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési,**  
**Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának**  
**2023. június 13-án tartott**  
**rendes, nyilvános üléséről**





**Balatonfüzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi**  
**Bizottság**

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

Szám: 11/2023

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Balatonfüzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2023. június 13.** napján (kedden) **8:45 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendes, nyilvános ülésén.**

**Jelen voltak:**

Keil Norbert	elnök
Gorza István	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Lublóy Géza	bizottsági kültag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag
Kádár István	bizottsági kültag

**Távol maradt:**

Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Berki Zsolt	bizottsági kültag

**Tanácskozási joggal résztvevők:**

Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes	alpolgármester
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző, jegyző megbízottja
Béres Istvánné	Balatonfüzfői Városvédő és Fürdő Egyesület elnöke
Vas Péter	Balatonfüzfői Városvédő és Fürdő Egyesületi tag
Gibicsárné Orgován Erzsébet	Füzfői Vagyonkezelő Kft. penzügyi vezető
Flieghné Rimai Merita	pályázati referens
Horváthné Winkler Klára	főépítész
Németh Balázs	települési főmérnök
Székely László	műszaki ügyintéző
Fehér Beáta	műszaki ügyintéző
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:** Vajda-Panyi Zsuzsanna titkársági ügyintéző

**Keil Norbert bizottsági elnök** köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő, Szeli Dóra Réka bizottsági tag jelezte, hogy késni fog, Kerekes-

Bakró Csongor bizottsági tag és Berki Zsolt bizottsági kültag előre jelezte távollétét, a bizottság határozatképes.

**Keil Norbert bizottsági elnök** napirend előtti informális beszélgetés keretein belül elmondta, tegnap megkeresték őt és polgármester asszonyt a Balatonfüzfői Kreitl Ferenc Veterán Autós és Motoros Egyesülettől, illetve tegnap későn megérkezett egy kérelem. A lényege a kérelemnek, hogy elkezdték szervezni a veterán találkozót, - ami az idén már Gyártelepen a Városi Stadionban és környékén lesz megtartva. Plusz programokkal, látványosságokkal szeretnék bővíteni a programot ezzel kapcsolatban volt három megkeresésük és kérdésük, az egyik a vonuláshoz és a parkoláshoz a füzfőgyártelepi volt alsó autóbusszállomás környéke, a polgármesteri hivatal környékén lévő parkolók használata, hogy amennyiben annyi látogató lesz, akkor meg lehessen oldani a stadion parkolón kívül. A stadion parkolóban lesz elvileg a buszok és a nagyobb retró teherautók kiállítása is. A másik pontja, a stadion területén lévő zászló póna, amit szeretnének használni, a szabályozás szerint a polgármester dönthet a város jelképeinek használatáról. Illetve a stadionon belül szeretnének egy tűzoltási, mentési bemutatót tartani, ahol egy gépjármű lángolna és abból a kimenekítés és egyéb bemutatása történne, ami nagyon látványos. Természetesen még csak ott tartanak, hogy felméri azt, milyen jellegű engedélyeket kell beszerezni és a tulajdonosi hozzájárulás miatt történt a megkeresés. Elmondta, az 1. pont polgármesteri hatáskör, tulajdonosi hozzájárulás kell hozzá, a 2. a zászló használata szintén a 3. kérés az a megjelölt terület, ahol szeretnék ezt az oltási bemutatót tartani a Füzfői Atlétikai Klub saját területén van, tehát ott az egyesület hozzájárulása kell. Ezért az a véleménye, nem kell, hogy ezt a kérelmet felvegyék a napirendek közé, mivel nincs olyan jellegű kérés benne, amit, a Bizottságnak, illetve a Testületnek kellene szabályozni, de azért ezzel kapcsolatban a tájékoztatást megadta. A másik fontos kérdés, ami a lakosságot érinti, az a vaddisznó helyzet. A Gyártelepen újra megjelentek a csapadék és az egyéb élelem idevonzotta őket. A Testület, a Bizottsági tagok már többször informális beszélgetést folytattak azzal kapcsolatban, hogy hogyan tudnának megoldást találni erre a dologra és polgármester asszony lépett ezekbe a dolgokba. Megkérdezte, hova sikerült eljutni ebbe a témába, hogy egy kicsit segítsenek a lakosságnak.

**Szanyi Szilvia polgármester** válaszul elmondta, megkeresett néhány közös képviselőt, hogy szükség lenne kuka tárolókra, amelyek megakadályozzák, hogy a kukákat a vaddisznók itt fel tudják borítani. Már jó néhány ház van, akik tettek erre lépéseket, megjelent néhány fajta, van amelyik bevált, van amelyik kevésbé. Van, ami kinézetre megfelelő és van olyan, amelyik nem annyira tetszetős. Megbeszélte a közös képviselőkkel, hogy jó lenne, ha újból lenne rá lehetőség, hogy pályázhassanak a társasházak kukatároló építésére. Ezt a főépítéssel, illetve a főmérnökkel egyeztetni kellene, hogy milyen kinézetűek legyenek, hogy egységes legyen, tehát mondjuk a Gagarin utcában, ne legyen olyan, hogy mindegyik másképpen néz ki, megfelelő minőségű és megfelelő anyagokból legyen. Esetleg a Bizottsági ülés után üljenek össze és beszéljék meg, hogy milyen előterjesztés készüljön a Testületi ülésre ezzel a pályázattal kapcsolatban. Mert ezt rendeletbe kell tenni, kell erről egy településképi elképzelésnek lennie. Itt a Hivatalnál ugyanilyen probléma van, a hivatalépület mögötti kukákat is „megtámadták” ezek a vaddisznók. Folyamatban van a rendőrséggel, illetve a vadásztársaságokkal a belterületi vadászatra való engedélyeztetés. A belterületi vadászatot nem úgy kell elképzelni, hogy itt a házak között fognak lövöldözni a bérvadászok, hanem olyan területeken, amelyek lakott ingatlanoktól távol vannak, első ránézésre tulajdonképpen nem is belterületnek néznek ki, de belterületbe vannak sorolva. Elmondta, hogy a jövő hét csütörtöki testületi ülésre mindenképpen megpróbálják előkészíteni ezt az anyagot, amennyiben támogatja majd a Bizottság, illetve a Testület.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ha jól tudja a polgármester asszony egyeztetett a Balkommal is, hogy a kisméretű kukák kicserélésre kerülhetnek plusz költség nélkül akár több társasháznak az összefogásával. Megkérdezte, ezzel kapcsolatban mi az információ?

**Szanyi Szilvia polgármester** válaszul elmondta, a Balkom Kft. nyitott arra, hogy ne a 120 literes kukák legyenek kint, hanem akár a 660 literesek. Ezért nem kérnének több pénzt, mint ami most van literenként, viszont több társasház nem nagyon akar közösködni, igazából ezek a problémák. Egy Gagarin utcai háznál három vagy négy darab 120 literes kuka van, akkor egy 660 litereshez két vagy három háznak kellene közösködni, és ha nem a saját ajtaja előtt lesz a kuka, akkor abból elképzelhető, hogy vita van.

**Tóth Lajos Péter bizottsági kültag** elmondta, a Jókai utcában, - az egyház területén -, a plébániatemplomnál is megjelent, vagy megjelentek az idei tavaszon a vaddisznók, a virágos ágyás egy részét feltúrták és a hagymákat szemlátomást megették belőle. Nagyobb kár nem keletkezett.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, a mi nap olvasta, hogy például a tulipán hagymákat kifejezetten kedvelik, de valamit meg békén hagynak, tehát lehet, hogy válogatniuk kell, hogy mit ültetnek. Ezzel a vaddisznó kérdést lezárta.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy megküldte polgármester asszonynak és a képviselőknek május 31-én, illetve ma főmérnök úrnak a Yettel megkeresését a Fövenystrandra, internet és egyéb erősítő miatt. Kérte, hogy a Testületi ülésig nézze meg a Hivatal, érdemes-e ezzel foglalkozni, ha nem akkor jelezzenek vissza, hogy ezzel nem kíván az Önkormányzat ezzel foglalkozni.

**Keil Norbert bizottsági elnök** a napirendi pontok elfogadása előtt, felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. További kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a nyilvános ülés napirendjét, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

#### **Bizottsági ülés napirendjei:**

- 1. Tulajdonosi hozzájárulás a Balatonfűzfő 1024/14 és 1033/19 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában**
- 2. Balatonfűzfő 83/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre kijelölése**
- 3. Balatonfűzfő 239 hrsz.-ú ingatlan megközelítése**
- 4. Fövenystrand előtti parkoló forgalmi rendjének módosítása**
- 5. A Magyar Falu Program 2023. évi pályázata**
- 6. A 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
- 7. A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**

## 8. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. II. félévi munkaterve

### Nyilvános napirendek tárgyalása:

#### 1. Tulajdonosi hozzájárulás a Balatonfüzfő 1024/14 és 1033/19 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ez a napirendi pont a tobruki csónakkikötőt érinti, illetve ezáltal a Balatonfüzfői Városvédő és Fürdőegyesületet. Köszöntötte az elnök asszonyt és az elnökségi tag urat, elmondta megkapta a Bizottság az anyagokat, itt az Önkormányzatnak van egy fejlesztési elképzelése és amíg ez a fejlesztési elképzelés a területen megvalósul, addig a jelenlegi működést szeretné segíteni teljes mértékben. Ezzel kapcsolatban voltak kérések a Fürdőegyesülettől, amiket megkapott a Testület és a Bizottság. Most egy hozzájárulást kér az Egyesület azért, hogy az engedélyeket meg tudják kapni, illetve folyamatosan tudjanak működni.

**Béres Istvánné a Balatonfüzfői Városvédő és Fürdőegyesület elnöke** köszöntötte a jelenlévőket, majd elmondta az április 28-án tartott informális tájékoztató után, próbálták közelíteni az álláspontokat, az Önkormányzat és az Egyesületük között. Nekik most az a legfontosabb, hogy a bejárási engedélyeket megkapják, a kikötő megközelítéséhez, a többi ügyben is ez lenne a tárgyalás megindulásának az alapja, amiben tudják az álláspontokat közelíteni.

**Vass Péter a Balatonfüzfői Városvédő és Fürdőegyesület elnökségi tagja** elmondta, a kérésük azért fogalmazódott így meg mivel a jogfolytonosság és az üzemeltetés szempontjából fontos az Egyesületnek, hogy továbbra is működni tudjanak és az Önkormányzat is jelezte, hogy ebben partner. Az előterjesztésben az előző pontok alapján ismertetésre került, hogy milyen előzmények voltak az egyeztetések során, de fontos kiemelniük, hogy az Egyesületük ilyen szintű döntésekben mindenképpen közgyűlési határozatra szorul, tehát a közgyűléssel kell meg szavaztatniuk ilyen horderejű dolgokat. Az elnökség igyekszik egyeztetni az Önkormányzattal, mert ők is úgy gondolják, hogy egy hasznos fejlesztés lenne Füzfő szempontjából is egy ilyen kikötőbővítés, de mindenképpen az Egyesületük tagságát kell majd szavaztatniuk ezekkel kapcsolatban. A hétpontos levelük, amit küldtek korábban, - hogy az elnökség véleménye szerint mik azok a kardinális pontok, amik az Egyesület szempontjából biztosan elősegítenék a sikeres megállapodást -, azokat továbbra is kéri figyelembe venni.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, az Egyesület kérte, hogy az 1024/14 helyrajzi számú területen tulajdonosi hozzájárulást kaphasson a Szitakötő étterem melletti területre, mert ha ezt nem kapja meg, akkor hiába van érvényes mederhasználati, és kikötőhasználati engedélye abban a pillanatban elveszíti, ha az Önkormányzattól nem tud a területéhez megközelítést kapni. Ez nemcsak arra a részre vonatkozik, amelyet fejleszteni akar az Önkormányzat, hanem másik részhez is. Azt gondolja, hogy ezt a tulajdonosi hozzájárulást meg fogják tudni adni, hiszen nem az a céljuk, hogy ellehetetlenítsék az Egyesületet, hanem a hídtól fejleszteni tudják a kikötőt. A TOP-os pályázatokra, már egy olyan kikötőt tudjanak beadni, aminek készek az engedélyei. Két lehetősége van az Önkormányzatnak: az egyik lehetősége az, hogy úgy

terveztetni meg a hídtól ezt a kikötőt, hogy teljesen új terveket készített, teljesen új engedélyeztetést, ez hosszadalmas. Ebben az esetben, akik ott vannak a meglévő kikötői részen szeptembertől már nem tudják használni egészen addig, ameddig az új tervek, engedélyek meg nem lesznek. A másik lehetőség, ha az Egyesület meglévő kikötő engedélyét megosztják, - a hídtól befelé lévő terület engedélyét megkapja az Önkormányzat -, és ezt a meglévő kikötőt bővíti az egy gyorsabb eljárás, könnyebb, egyszerűbb és azoknak a csónakosoknak, akik ott vannak, nem sérül a lehetőségük és a joguk, hogy továbbra is azt használhassák. Abban egyeztek meg, akik most ott vannak csónakosok maradhatnak, kötnének velük egy szerződést 5 évre, ami azt jelenti, hogy a mostani meglévő díjnál nem kellene többet fizetniük maximum ez az összeg 5 éven keresztül az inflációval emelkedne. Nem tud 10 évet mondani, mert nem lát előre 10 évre, hogy mi lesz, lehetnek olyan jogszabályi változások, amik valamilyen módon ezt befolyásolni fogják. Az Önkormányzat azt szeretné, hogy minél több csónak helyet tudnának kiépíteni a helyieknek, mert azt látják, hogy a BS Fűzfő területéről ki lettek szorítva a csónakosok és beszorultak a nádasokba. Ez senkinek nem jó, ezért azt szeretnék, hogy egy kulturált, mindenki által jól használható helyet tudnának biztosítani. Abban is megegyeztek az előzetes megbeszélések során, hogy ebben az évben, ha megosztják ezt a meder használatot, illetve megosztják a kikötő engedélyt, akkor a mederhasználati díjat az Önkormányzat fogja fizetni, de az ideai beszédett bérleti díj még az Egyesületnél marad. Az a véleménye, hogy ez mind a két fél számára előnyös megállapodás lehet, illetve amiket kért az Egyesület, hogy szeretné, hogyha bevonják a fejlesztésbe, a tervezésbe és az előkészületbe, természetesen ennek nincs akadálya. Biztos benne, hogy a későbbiek során, ha leválasztásra kerülnek ezek a csónakhelyek akkor is lesznek még olyan dolgok, amiben egyezkedniük kell, hogy a csónakosok hogyan tudnak áramhoz jutni, de ezek már részletkérdések. Továbbra is lesznek az Egyesülettel olyan csatlakozási pontok, ahol még egyeztetni kell. Ez egy lehetőség lesz arra, hogy fejlesszenek és fejlődjenek. Ezt a pályázatot az Önkormányzat már beadhatta volna, ha ezek a tervek készen lettek volna és már megvalósulhatott volna ez a csónakkikötő egy másik TOP-os pályázatból.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, az előterjesztésben lévő határozati javaslatban arról van szó, hogy tulajdonosi hozzájárulást ad, a kérelemben pedig haszonkölcsön szerződésről van szó. Megkérdezte elegendő-e a tulajdonosi hozzájárulás ebben az esetben?

**Szanyia Szilvia polgármester** igennel válaszolt.

**Vass Péter a Balatonfűzfői Városvédő és Fürdőegyesület elnökségi tagja** elmondta, próbálják a megegyezést előre mozdítani, de azért azt tudni kell, hogy a polgármester asszony által, április 28-án tartott informális egyeztetésen a tagjaik egy része jelent meg, illetve az elnökségnek is csak néhány tagja volt jelen. Ott történt egyeztetés arról, hogy az Egyesület számára, mik a fontos kérdések ezzel a bővítéssel kapcsolatban, de nyilván azt mondani, hogy megegyezés történt már előzetesen, azt nem lehet, mert azt csak közgyűlés alapján tudják elfogadtatni a tagsággal. Az április 22-én történt közgyűlés esetében sajnos nem előkészített formában sikerült ezeket ismertetni a tagsággal. Remélték, hogy az Önkormányzat szintén részt vesz, de ez egyéb okok miatt sajnos nem volt megvalósítható. Ezért kérték, hogy az egyeztetésbe legyen bevonva az Egyesület is, és bármilyen döntés számukra egy rendkívüli közgyűlés összehívását feltételezi és akkor tudják ezeket a dolgokat elfogadni. Egyetért polgármester asszonnyal, hogy az egymás közötti megállapodás mindkét oldalról hasznos és Fűzfő számára is előnyös megállapodáshoz vezethet, de mindenképp kell az Egyesület jóváhagyása, illetve a tagság közgyűlési határozata.

**Keil Norbert bizottsági elnök** összefoglalva a hallottakat elmondta, mindkét fél szeretné, ha fejlesztések történnének, az Egyesület részéről közgyűlési jóváhagyás kell. Látva, illetve

ismerve az eseményeket, ha az Önkormányzat fejleszteni akar, akkor két lehetősége van együttműködni az Egyesülettel. Az egyik egy rövidebb, az Egyesület tagjainak is használható módon történne meg a fejlesztés, a másik esetben az Önkormányzatnak hosszadalmasabb, ezáltal a 46 hajó hely ki fog esni a fejlesztés idejére, ami a helyieket károsítja. A tulajdonosi hozzájárulás pedig ahhoz kell, hogy amennyiben ezt nem kapják meg, akkor nem tudják kikötőként hasznosítani a továbbiakban ezt a létesítést, ezért az a véleménye, hogy az Egyesület is együttműködő lesz, mert mindenkinek, azaz érdeke, hogy megtörténjen ez a fejlesztés a megfelelő módon.

**Kádár István bizottsági kültag** megkérdezte, ha az áprilisi egyeztetésen is tudták, hogy közgyűlési határozat kell, akkor mi az oka, hogy eddig nem hívták össze, illetve folyamatban van-e a közgyűlés összehívása?

**Vass Péter a Balatonfűzfői Városvédő és Fürdőegyesület elnökségi tagja** válaszul elmondta, április 22-én volt a közgyűlésük, melyre polgármester asszonyt meghívták, illetve március 28-án kapták meg a kikötő tervezőjének a tájékoztatását arra vonatkozólag, hogy milyen módon szeretné az Önkormányzat fejleszteni a kikötőt, - tehát nem folytatólagosan hozzáépíteni, hanem bevonva a hídtól a lényegében általuk üzemeltetett kikötői részt is -, tehát március 28-án kapták ezt a levelet. Április 22-én volt a közgyűlésük, amire meghívták az Önkormányzatot, illetve polgármester asszonyt és az előzetes tervezői levélben megadottakat a közgyűlésen ismertették és rá egy hétre történt a polgármester asszony által összehívott tájékoztató informális esemény, amin lényegében elmondta a polgármester asszony, illetve az építész úr, hogy milyen fejlesztést tervez az Önkormányzat, de ez lényegében egy informális beszélgetés volt. Ezt a megbeszélést követően május 2-án egyből elküldték azokat a pontokat, amiről úgy gondolták, hogy segítené a megállapodás létrejöttét, erre a levelükre május 31-én kaptak választ, és erre szintén válaszoltak június 6-án és most itt vannak az egyeztetésen. Mindig, néhány napon belül válaszoltak minden egyes felvetésre. Közgyűlést akkor lehet összehívni, ha konkrétumokkal tudnak a tagság elé állni, itt több mint 100 ember összehívásáról van szó, ezért úgy gondolták, hogy amennyiben sikerülne valamilyen módon ezeket a megegyezési pontokat konkretizálni akkor hívnák össze a rendkívüli közgyűlésünket, de természetesen, ha nem sikerül, abban az esetben is össze fogják hívni, hogy ezekről a kérdésekről egyeztessenek, de legalább a tulajdonosi hozzájárulás egy alapja lehet a dolognak, mert különben az Egyesület kikötői üzemeltetése kerül veszélybe. Emiatt úgy gondolják, hogy amint megvannak ezek a sarkalatos pontok a megállapodásban, akkor egyből összehívnák a rendkívüli közgyűlést. Jelenleg tervezett is a rendkívüli közgyűlés, amit július végére határozott meg a vezetőség, hogy akkor mindenképp össze fogják hívni, azt remélik addig sikerül eljutni odáig, hogy akár már a megállapodási tervezet is rendelkezésre fog állni.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, az Egyesület elnökével és Sós Gáborral április 4-én megbeszéltek, hogy ezt a részt szeretné az Önkormányzat, milyen módon és hogyan szeretné ezt üzemeltetni. Április 22-én a közgyűlésnek kellett volna ezt tárgyalnia. Valóban ő kérte, hogy szeretne azon részt venni, de az előtte való héten, illetve azokban a napokban szabadságon volt és nem látta ezt a meghívót, sajnálja, hogy nem tudott elmenni. Az a véleménye, hogy minél hamarabb álljanak neki, csinálják, mert itt az idő számítani fog abban a pillanatban, amikor ezek a pályázatok bejönnek. Mindenki érdeke, ezt a csatornát ki kell tisztítani, mert így sokáig nem üzemeltethető és mindenkinek az is az érdeke, - mert le fognak jární ezek a kikötő engedélyek -, hogy olyan feltételek legyenek, ami elvárás lesz a következő kikötői engedélyek meghosszabbításánál.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, közös érdek ebbe továbblépni minél előbb. Ahhoz, hogy az Egyesület tudjon megfelelő módon működni, határozati javaslatot kell hozni, hogy

használhassák, megközelíthessék a területüket, mert különben elveszítik az engedélyüket tehát ez működési kérdés.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **82/2023. (06.13.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Balatonfüzfői Városvédő és Fürdő Egyesület Balatonfüzfő 1024/27 hrsz.-ú ingatlanon meglévő kedvtelési célú kishajó kikötő gépjárművel történő megközelíthetősége érdekében a Balatonfüzfő 1024/14 és 1033/19 hrsz.-ú ingatlanokra tulajdonosi hozzájárulást ad.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás előkészítésére, illetve aláírására a Balatonfüzfő 1024/27 hrsz.-ú ingatlanon meglévő kedvtelési célú kishajó kikötő hídtól befelé terjedő (Fáy András utcával párhuzamos) kikötő rész üzemeltetésének vonatkozásában.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** 1. pont: 2023. július 28.  
2. pont: 2023. augusztus 25.

## **2. Balatonfüzfő 83/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre kijelölése**

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, láthatják az előterjesztésben, ez egy régóta húzódó ügy, ami nem lett végrehajtva bizonyos tekintetekben és vissza került most a Bizottság, illetve a Testület elé. Megkérdezte, hogy ezek az ingatlanok, - például a 83/6 hrsz.-ú a Jánoshegyi utca 22. ingatlan -, rendes lakóépületek vagy nyaralóként van nyilvántartva? Ezen a területen mindegyik épület rendesen feljegyzett, építési engedéllyel rendelkező épületek? A méretéből tekintve úgy látja, hogy ez nem egy családi ház jellegű dolog, illetve a hölgy írta a szándékát, de mások a gazdasági mutatók 2006 óta, mint most, tehát ezzel kapcsolatban kifejtette-e a véleményét, ha ez fel lesz értékeltetve mai áron ez biztos, hogy nem az, ami anno volt. Mit tud a Műszaki csoport erről az ingatlanról, illetve milyen jogállásba áll ez az ingatlan?

**Székely László települési főmérnök** válaszul elmondta, a 83/6-os helyrajzi számú ingatlan, hétvégi ház megnevezésű, ez az út nevezzék Ildikó köznek a 83/5-ös helyrajzi számú út, ez

csak ezt az ingatlant szolgálja, csak ennek az egy ingatlanak a megközelíthetőségét és a Jánoshegyi utcán le is van zárva, tehát ezt az utat nem most már X idővel ezelőtt lezárták. Az út le van burkolva, valószínűleg az illető burkolta le, aki most megvásárolná végre ezt az ingatlant és egy régi rendezetlen ügyre kerülne sor. Nyilván, ha értékesítésre jelöli ki a Képviselő-testület, akkor kérnek be róla ingatlanszakértői árat és az alapján úgymint visszajön még a Testület elé, mivel, még a vagyonrendeletben is módosítani kell az ingatlan forgalomképességét, tehát ez többlépcsős lesz. Igazából ez egy régóta elkezdett ügy, aminek nem került a végére pont.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, csak azért kérdezte, mert látja, hogy ez az út 137 négyzetméteres. Amennyiben a másik 83 négyzetmétert veszi, amit értékesítésre elfogadott a Testület 6.600.000 forintért, akkor ez?

**Székely László települési főmérnök** válaszul elmondta, ott nem útként volt felértékelve, hanem beépíthető telekként volt, tehát más kategória a kettő.

**Keil Norbert bizottsági elnök** megkérdezte, ez most útként lesz nyilvántartva utána?

**Székely László települési főmérnök** válaszul elmondta, nem a megnevezését is módosítani kell.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, mert ha értékesítik és eladják akkor?

**Székely László települési főmérnök** válaszul elmondta, az első lépés, hogy a megnevezését módosítani kell, aztán a vagyonrendeletben is át kell sorolni az ingatlant és azt követően lehet dönteni az értékesítésről. Most csak kijelölik értékesítésre.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ha most értékesítené ezt a „nyelvet” és ez most le van zárva, - most teljesen mindegy, hogy miként van ez -, ezt lehet, hogy össze fogják vonni a 83/6-tal.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, attól függ, hogy milyen megnevezésére módosítjuk a mostani megnevezést, lehet közforgalom elől elzárt magánútra is, ez lenne a legszerencsésebb, és akkor nem tudja összevonni a másikkal, mert egy út. Igazából, ha a tulajdona lesz utána más hatósági engedéllyel a megnevezését ő is tudja módosíttatni, tehát egy idő után össze tudja vonni, de nyilván nem lehet mindenre gondolni előre.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, itt az értékbecslésnek nem mindegy, a mikéntje, hogy mire készül.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, a beépítésnél nem veszik figyelembe azt a megközelítő utat, ami nyéltagként csatlakozik a telekhez.

**Keil Norbert bizottsági elnök** megkérdezte, ha megvásárolja a 83/6-ot és a 83/5-öt és összevonja, a beépíthetőség ehhez már egy lesz és akkor összeszámít?

**Székely László települési főmérnök** válaszul elmondta, nem fog beleszámítani, az út nem számít bele.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ez itt most azért nem mindegy, hogy miként értékeltetik föl.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, teljesen mindegy, mert ha összevonja akkor se számít bele a beépítésbe, nem építhet nagyobbattól, hogy van neki egy nyéltagja, amin megközelíti az ingatlant.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, ha a Testület úgy ítéli meg, hogy ezt az utat többért szeretné eladni, megteheti függetlenül attól, hogy mennyit fog kihozni az értékbecslő.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, fordítva nem mindegy, hogy úgy értékelteti föl, hogy ez majd a része lesz és érni fog 10 milliót, mert akkor, ha ez nem fogja növelni a beépíthetőséget, akkor nem biztos, hogy ez megfizethető lesz, tehát nekik az Önkormányzatot kell képviselniük, de figyelembe kell venniük, hogy ez használatba is ár-érték arányban megfelelő legyen, ne túlzott.

**Németh Balázs főépítész** elmondta, az OTÉK fogalom meghatározásai között a 115. pont rendelkezik, úgy, hogy „a telek legnagyobb beépítettsége: a telek beépített területének a teljes, nyúlványos telek esetében a teleknyúlvány területével csökkentett területéhez viszonyított megengedett mértéke”, tehát ha ezt összevonja a területével, akkor sem számít bele a beépítésbe.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ezt útként kell érték becsülni és nem szabad semmiképpen az, hogy ingatlanként kerüljön értékbecslésre, mert megfizethetetlen ár lenne belőle. Egyébként közel húszéves dologra tesznek pontot, elindult egy folyamat, ami nem lett végrehajtva a Hivatal részéről, ezért úgy érzi, hogy ők is hibásak benne.

**Gorza István bizottsági tag** megkérdezte, hogy a mellette levő ingatlan tulajdonosokat megkérdezték-e azzal kapcsolatban, hogy tartanak-e ennek a területnek egy részére igényt?

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, igazából összes többinek van közterület kapcsolata, ennek az egynek nincs úgy, hogy ezáltal ellehetetlenülne ez az ingatlan, ha más tartana igényt rá. Megkérdezte Székely László települési főmérnöktől, hogy jogilag mi az állásfoglalás.

**Székely László települési főmérnök** válaszul elmondta, a Jánoshegyi utca felől kerítése van neki tehát ezt egy az egybe ő tartja birtokba; ő használja. A másik ingatlanok a Jánoshegyi utca felől rendelkeznek kapuval és onnan járnak be.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, érti Gorza képviselő kérdését, mert a hátsó telkeket erről az útról lehet megközelíteni, tehát ha bármit szeretne hátul csinálni a telkén a 83/4-es, vagy a 83/3-as, akkor innen tudja megközelíteni, - tehát érthető a kérdés -, ha ez magánútként lesz akkor szolgalmi jogot kérhetnek rá. Szerinte a kaput jogtalanul rakták oda.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, használati szempontból le van zárva, ami szerinte jogellenes annak ellenére a 83/4-es és a 83/3-as is meg tudná közelíteni oldalról a telkét, az a kérdés, hogy kell-e ebben az esetben a szomszédokat is figyelembe venni. Ezt meg kellene kérdezni majd az ügyvéd úrtól.

**Gorza István bizottsági tag** elmondta, azért kérdezte, mert esetleg egy teherforgalom jelleggel a hátsó traktusba bármilyen jellegű anyagot be tud szállítani ezen az úton. Amit nem vitattak jelen pillanatban, hogy ez miért van lezárva a Jánoshegyi út közvetlen kapcsolatánál, de ennyit tegyenek meg, hogy a későbbiekben egy peresedésnek ne menjenek elébe.

**Kádár István bizottsági kültag** elmondta, a határozati javaslat teljesen jó, ahogy mondta a főmérnök úr is, kivett közforgalom elől elzárt magánút. A szomszédok, ha megvásárolnák akkor is biztosítani kellene szolgálmi utat, mert valahogy meg kell közelíteni. A szomszédok nem jelentkeztek, eddig sem akarták megvásárolni. Az a véleménye, ne bonyolítsák a dolgot, ezt minél előbb le kellene zárni. A szomszédok elfogadták, ezt ő használja, azon a területen tudja csak megközelíteni a telket, biztosítani kell neki a megközelíthetőséget. Ez jól ki van így találva kivett közforgalom elől elzárt magánút, az értékbecslő amennyiért fölértékelni, nyilván olcsóbban nem adhatják és ő majd eldönti, megakarja venni, vagy nem, annyiért amennyi lesz az értéke.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **83/2023. (06.13.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő 83/5 hrsz.-ú ingatlan értékesíteni kívánja, ennek érdekében a következő intézkedéseket teszi:

1. az ingatlan megnevezését átvezetetti a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal földhivatali ingatlan-nyilvántartásában „kivett közút”-ról, „kivett közforgalom elől elzárt magánút”-ra.

A művelési ág átvezetésének 6.600 Ft –os földhivatali eljárási díja a 2023 évi költségvetésében a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás során kerül kifizetésre.

2. a vagyonrendelet módosítja.
3. az ingatlan értékbecslését elvégeztetti.

Az értékbecslési szakvélemény 40.000 Ft-os díja a 2023 évi költségvetésében a 337 egyéb szolgáltatások során kerül kifizetésre.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** 1. pont: 2023.08. 31.  
2. pont: 2023.09. 29.  
3. pont: ingatlan megnevezésének átvezetését követően

### 3. Balatonfüzfő 239 hrsz.-ú ingatlan megközelítése

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ez a Főveny strand melletti utolsó Fűzfőhöz tartozó terület. Előzményként hozzátartozik, hogy az Önkormányzat amikor megkereste az Egyesületet, az azért kellett, mert az akkori Fővenystrand fejlesztési tervzetnek volt egy vízzel ellátott vizesblokk része azon az oldalon is, ezért kellett volna ez a dolog, de ez 2010 után okafogyottá vált, mivel ezt a fejlesztési tervet a következő Testület elvetette és teljesen új vonalakra fektette a fejlesztési tervzetet. Ez a megkeresés és megállapodási javaslat arra vonatkozott, amennyiben az a fejlesztés valósul meg. Azóta az Önkormányzattól ezt a jogot a magyar állam át is vette. Érti a problémát az Egyesületnél, de egy csomó érdekes dolgot olvasott az előterjesztésbe, ami meglepte, az egyik az, hogy használják lakhatásra, miközben ott van, hogy csak csónaktárolónak lehetne használni, tehát rögtön saját maga ellen egy dolgot elindított ezzel, hogy miként van hasznosítva. A másik, van egy bírósági bejegyzés is az egészen, tehát itt valami jogvita van az Egyesületen belül, mert ez egy egyesületi és nem magán tulajdonú. Ódzkodna attól, hogy az Önkormányzat belemenjen olyan jellegű dologba, amiből teljesen más ügy keletkezhet.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, ő is szeretné elmondani ennek a területnek a történetét, és csak azért szeretné a Testület elé vinni, ha ebből bírósági tárgyalás lesz, ne legyen az, hogy a Testület nem tárgyalta. Megkereste Frigyer Attila, akiről a Túravitorlás Sportklub már küldött egy tájékoztatót, hogy ő nem képviseli az Egyesületet tehát, számára nem is hozhatnak döntést, amiben ő, mint magánszemély kapjon bármilyen jogosultságot egy olyan területhez, ami nem is az ő tulajdona és nem is az ő képviselőjében áll. Elmondta, annak idején, mikor Dr. Vajú Lajos volt a polgármester, akkor ők megegyeztek, hogy az a terület, ami ott van a Fővenystrand mögött, azt magánszemély nem vásárolhatja meg, mert az állam átadta az Önkormányzatnak és ezért ő egy olyan Egyesületen keresztül fogja megvásárolni, aminek ő is tagja, de egyébként ezt ő fogja fejleszteni, ő fogja használni, és így vásárolta meg ezt a területet, ez a Túravitorlás Sportklub. Szanyi Szilvia polgármester megjegyzésként elmondta, annak idején a Testület egy olyan döntést hozott, hogy ezt mozgáskorlátozott vitorlázóknak adta, tulajdonképpen egy ilyen célra. Frigyer Attila elmondta, ezután ő fejlesztette, ő épített oda, és ő csináltatta a vizet is. Elmondta neki, hogy a vizet egyedül ő nem tudta csinálni és abba az Önkormányzat is annak idején beavatkozott ugyanúgy, mint a többi lakos is. A történet következő részében az volt, hogy annak idején, még Majorné Kiss Zsuzsanna polgármestersége alatt, az Önkormányzat pályázott egy fejlesztésre, amiben itt a kerítés mellé került volna egy vizesblokk. Azt állítja, hogy abban egyeztek meg, hogy ő ad a vízvezetékére egy szolgalmi jogot, ezért cserébe, - hogy megvalósulhasson ez a beruházás -, az Önkormányzat meg adjon szolgalmi jogot az ő területére, hogy legyen a területének kapcsolata közterülettel, mert jelen pillanatban nincs és nem is lehetséges. Ez a része volt számára érthetetlen, hiszen, hogy kaphat egy Önkormányzat szolgalmi jogot egy DRV-s vízvezetékre, miközben semmilyen köze nincs ehhez az egészhez. A pályázattal kapcsolatban sem értette, hogy ez a csere mért lett volna jó az Önkormányzatnak, - Nóti Attila azt mondta, hogy nem erről volt szó, csak arról, hogy mivel odaépíteni akartak és szomszéd és ahhoz, hogy felgyorsítsák ezeket az engedélyeket meg azt a 30 napot, ahol meg kellett várni, hogy mit szól a szomszéd ezt akarták valamilyen szinten felgyorsítani -, de ez a beruházás végül nem valósult meg az Önkormányzat ezt a pályázatot elengedte, mert magas volt az önrész és saját finanszírozásában olcsóbban tudta megoldani a fejlesztést, mint a pályázati támogatással történhetett volna meg. Folyamatosan azt a papírt hozza elő, hogy annak idején azt ígérték, hogy ha ő ad szolgalmi jogot akkor ő is kap szolgalmi jogot, ezt leírták neki többször is, hogy ahhoz, hogy bármi ilyesmit kaphasson Testületi döntésnek kellene születnie. Az ő elképzelése az, hogy a strandnak a fenti sarkából levágni egy részt és akkor neki máris van befelé útja. Azzal jelent meg, hogy évtizedeken keresztül Balaton-parti területhez

magánember nem juthatott hozzá, de most már a Túravorlás Sportklub eladhatná magánembernek ezt a területet, mert megváltoztak a jogszabályok, csak hogy a Sportklub tagsága nem így gondolja, mert véleményük szerint ez hűtlen kezelés lenne, és most ezért van per alatt ez a dolog, hogy Ő vissza szeretné kapni ezt az ingatlant, ide erre az ingatlanra épített egy házat. Ebben az ingatlanban különböző gazdasági tevékenységeket folytat, sőt, ha minden igaz, akkor itt például vitorláskikötőt is valósított meg. Ezzel kapcsolatban kaptak egy bejelentést annak idején az egyik bérlőjétől, aki szerint ezt nem teljesen legálisan végzi. Amikor megkérdezte tőle, hogy egyáltalán, hogy tudott építeni erre a területre bármilyen ingatlant is, amikor csónaktároló van bejegyezve a tulajdoni lapon, építési engedélyt nem kaphatott volna, hiszen nincsen közterületi kapcsolata, akkor csak annyit mondott, hogy ezt mindenki tudta, és mindenki hozzájárult és beleegyezett. Szanyi Szilvia polgármester felhívóként tartja az egész eljárást, ami itt történt, egy önkormányzati tulajdontól esett el annak idején az Önkormányzat, hiszen ezzel is lehetett volna a strandot növelni. Egy olyan ember kéri tőlük ezt a hozzájárulást, aki nem is tulajdonosa az ingatlanoknak és az értékes strandi területükből szeretne hozzájutni egy területhez. Szerinte ez nem is lehetséges, mert Balatonparti ingatlanból, strandi területből nem adhatnak át magántulajdonba. Azt gondolja ez azért kell neki, mert ha lesz közterületi kapcsolata, akkor ő építhet oda akár egy kikötőt, vagy akár építhet az ingatlanjára is. Javasolta a Bizottságnak a határozati javaslatot támogatásra.

**Gorza István bizottsági tag** elmondta, amikor elolvasta ezt az anyagot neki is rengeteg dolog „szemet ütött”. Írta, hogy életvitelszerűen 1981 óta itt lakik, a tulajdoni lapon pedig csónaktároló és udvar megnevezés van, 1997-ben kapta meg a Túravorlás Sportklub a bejegyzési jogot arra, hogy megkapják ingyenes átadásba az állami tulajdonból. Megkérdezte 1981 és 1997 között 16 éven keresztül ő hogyan lakhatott itt? Amikor 1997-ben megkapták 15 évre nem is lehetett volna elidegeníteni, tehát 2007-ben nem tudja, ki adta meg az engedélyt arra, hogy ott valamilyen épületet egyáltalán építhessenek és milyen címszó alatt van ez az épület bejegyezve, egyáltalán miből áll. 2018-ban történt egy perindítás, - amire utalt polgármester asszony is -, valószínű, a Túravorlás Sportklub és Frigyer Attila között és az is probléma, hogy sem önkormányzati határozat, sem szorgalmi jog bejegyzés nincs seholy, ezért ő is támogatja a határozati javaslatot.

**Jánka Anikó bizottsági tag** elmondta, hallhatták Gorza István bizottsági tagtól, hogy papír szerint 2007-ben épült ez az épület. Visszaemlékezve a fiatal korára emlékszik arra, amikor ez az épület valóban épült, nem ez az évszám. Akkor bement a polgármesteri hivatalba, - nyeretlen kezdőként -, elmondta, hogy épül egy épület a partra, ott azt mondták neki, hogy nem lehet semmit tenni, mert az út túloldalán van, és ez megbontja az egész képet és ennyi volt a válasz, igaz nem írásban kérte.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, valószínűleg akkor jegyeztették be, addig nem volt feljegyezve. Nekik azzal az üggyel kell foglalkozni, ami beérkezett a többivel meg majd eldönti a Hivatal, hogy kell-e a továbbiakban bármit tenni. Ő is úgy gondolja, hogy a határozati javaslat jó, szerinte a törvény is tiltaná a strandból való kiszakítást még szorgalmi joggal is. Itt jogvita van, és nem gondolja, hogy bele kellene szállni a jogvitába. Az Önkormányzatnak ebben semmi érdeke nincs, hogy ezt megtegye, és szerinte az egész visszamenőleg is egy érdekes ügy, úgyhogy ő is támogatja a határozati javaslatot.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

## 84/2023. (06.13.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő 239 hrsz.-ú ingatlan közterület kapcsolatának kiszabályozására nincs lehetőség az alábbiak miatt:

- rendezési terv szerint a Balatonfüzfő 239 hrsz.-ú ingatlan környezetében a további közlekedési célú terület kialakítása nem megoldható.

- Balatonfüzfő vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 23/2005. (VI.25.) TNM rendelet strandként jelöli ki az érintett ingatlannal szomszédos „Föveny strand” Balatonfüzfő 300/4 hrsz.-ú kivett üzlet és strand épület, étterem, strandfürdő megnevezésű ingatlant.

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 76. § értelmében: *„Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a településrendezési tervben strandként, kempingként, zöldterületként, parttal érintkező közlekedési területként kijelölt építési övezet, övezet területének együttes nagysága és a tómederrel érintkező partszakaszának hossza összességében nem csökkenthető.”*

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** 2023.06.22.

#### **4. Fövenystrand előtti parkoló forgalmi rendjének módosítása**

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, történt egy bejárás, előtte többször jelezték, hogy a Fövenystrandnál a parkolóval és a biciklis renddel is több gond van. Ennek kapcsán van egy feljegyzés, egy észrevétel, képviselő úr is, Hivatal is kinn volt. Ez a parkoló régen egyirányú volt, a sövény rész mindig is gátolta, ha abból az irányból szeretett volna bárki kikanyarodni és ezt most nehezíti azon kívül, hogy a régi rend visszaalakítása mellett, a bicikli forgalmat is átviszik a ki-be parkoló autókra - amivel még mindig nem ért egyet -. Az elmúlt nap nagyobb autóval volt lenni, lehetetlen észrevenni, ha egy másik autó mellől áll ki, a biciklist. Ez hosszú távon nem gondolja, hogy jó megoldás lesz, hogy itt hagyják a tolató autók mögött a bicikliseket közlekedni, mert egy felnőtt biciklis esetleg rá tud fékezni, de ha egy gyereket fog valaki elütni, az igencsak hírértékű lesz Balatonfüzfőn. Ezt hosszútávon nem tudja a továbbiakban elfogadni és jelezte a Hivatalnak képviselőként, hogy a kétirányú bicikliút ezen a parkolón menjen keresztül, mivel mind a két irányból ki-be tolató autókról van szó, egy nagyobb autó mellett, teljesen beláthatatlan. A KRESZ szerint a kiparkoló autónak van elsőbbsége, ezt egy nyolcéves vagy tízéves gyerek, de még egy felnőtt biciklis sem fogja tudni. Szerinte ez így életveszélyes, ezzel az előterjesztéssel egyetért, de a bicikliutat nem tudja hosszútávon itt elképzelni.

**Jánka Anikó bizottsági tag** elmondta, egyetért Keil Norbert bizottsági elnökkel, mert akkor sem értették, amikor a bicikli út oda lett vezetve a parkoló autók közé, tehát szerinte is életveszélyes.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, itt egy 90 fokos szögből érkező hatás van, miközben, ha a sima útra vezet rá, akkor szemből meg hátulról jövő, mintha sima közúton közlekednének, ez sokkal nagyobb figyelmet és problémát okoz, pláne strandról beszélnek, gyerekekkel, vagy fáradtan valaki kitolat. Ugyanez a probléma lenne, ha ez egy bevásárlóközpont parkolója lenne, nem elég széles a köztes útszakasz ahhoz, hogy ez balesetmentesen megoldható legyen, tehát ha mind a két autó tollat fésűbe, beláthatatlan ez a terület. Kérte kezdeményezni, hogy a bicikliút lekerüljön erről a parkolóról. Nem érti, hogy a tervező hogyan gondolhatta azt, hogy a parkolón keresztül visz egy biciklit, tehát már itt vannak gondok, hogy valaki ezt átengedte és ezt normálisnak tartotta. Mivel ez nem a napirend része, ezért az autós forgalomról döntenek, de kérte a Hivatalt, hogy ezzel kapcsolatban készítsen elő egy előterjesztést, hogyan tudnának eljárni az eljáró hatóságoknál, hogy a bicikliút visszakerüljön a rendes forgalmi útra, ahol normális módon láthatóak a biciklisek.

**Kádár István bizottsági kültag javasolta**, hogy a határozati javaslatban vegyék bele ezt a javaslatot, hogy vizsgálják felül és keressenek egy másik megoldást erre, ne kelljen megint leülni tárgyalni és induljon el ez a dolog, ami teljesen logikus egyetért vele.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, még ez a probléma sincs teljesen megoldva, ez az előző Bizottsági és Testületi ülésen jött elő az elnök úr kérésére a forgalmi rend felülvizsgálata és még a 71-esre kikanyarodás vizsgálata is folyamatban van. A településtervező nem tudott lejönni, a rendőrség kint volt ugyan a helyszínen, velük történt egyeztetés, de még közutas tervezővel nem sikerült egyeztetni ennek a mikéntjét teljesen, illetve az eredeti beruházóval sem sikerült még egyeztetni. Még megy tovább a 71-es útra kicsatlakozása az útszakasznak a vasúti átjáró utáni kanyarulatos résznek, és akkor ebben is egyeztetni kell velük, hogy a parkolót, hogyan lehet megoldani. Itt inkább előre felé kellene lépni a strandnak a parkolója nem éppen egy jó parkoló, tehát lehet, hogy a parkoló tervezésével együtt kellene kezelni a kerékpárút problémáját, mert bizony még egy nagyobb autóval is kikanyarodva egy parkolóhelyről az a vályú, ami az aszfalt mellett van, hogy némi kívánalmat maga után, mert elég mély és le-le érnek autók. A másik probléma, hogy ebbe a parkolóban nincs megoldva a szivárgó olaj kezelése, tehát egy olajfogó műtárgynak kellene lenni a csapadékvíz elvezetése mellett, de ugyanilyen probléma a strand előtt vezető út is, ahol a csapadékvíz elvezetés nem funkcionál megfelelően, egy nagyobb esőzésnél tó méretű pocsolyák állnak a főbejáratnál, tehát ezt komplexen egybe kellene kezelni és akár jövőre, két év múlva lehetne rá költséget megszabva elkülöníteni pénzt, hogy megújuljon ez a része a strandnak. Nem biztos, hogy egy nyomvonal áthelyezéssel megoldódik ez a probléma.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, az a baj, hogy ezzel a döntéssel, - ha ebben a formában marad -, akkor ugyanúgy kiteszik a bicikliseket a veszélynek, illetve a képviselők fognak döntést hozni arról, hogy a kétirányú kerékpáros közlekedést fenntartják azon az útszakaszon. Baleset esetén ugyanúgy felelősek lesznek, ha hagyják ebben a formában, mert érti, amit Székely László települési főmérnök mond, érti a problémákat és követelményeket, - igaz, hogy az olajfogót és egyebet a régi parkolóknál nem kell megvalósítani -, ha úgy marad, de az egész parkolórész nem megfelelően van funkcionálva, de ehhez egy óriási forrást is hozzá kell rendelni, úgy gondolja, hogy ez nem az asztal, amiről most tudnak dönteni. A napirendi pont egy forgalmi változási kérdés, ezzel a döntéssel, ami előttük van, ezzel szintén a baleset részét csökkentik.

**Gorza István bizottsági tag** megkérdezte, ahol a gépjármű forgalom bejön, egy figyelemfelhívó veszélyjelző táblát a kerékpárosokra vonatkozóan pluszba el lehetne-e helyezni azért, hogy az autósok figyelmét felhívják, hogy itt egy nagyon erős becsatlakozás van.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta ez mellett a tábla mellett akkor mennek el, ha leparkolnak, ha a strandról jön ki, akkor már rég nincs a fejébe az, hogy oda kell figyelni a biciklisekre, tehát szerinte semmi értelme nincs még egy táblával ezt jelezni. A másik az, hogy még egy kicsit ezt a sarkot azáltal le is zárták a bekanyarodás után, hogy azok lettek a fix parkolók ezáltal még inkább máshogy funkcionál az a sarka.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, egyetért a Bizottság problémájával és igen döntsék el, mert mindenképpen egyirányúsítani kellene ezt a parkolót, hogy rendezett legyen és döntsenek arról, hogy legyen felülvizsgálata itt a közlekedésnek, tehát nem csak erre vonatkozólag, hanem ahogy a 71-esről bekanyarodnak, ott is rendezni kell azt, hogy kinek milyen elsőbbsége van, kérjék, hogy újból szakemberek vizsgálják meg. Abban is igaza van Székely László települési főmérnöknek, hogy ezt egybe kell majd a végén kezelni, de magát azt, hogy ki merre haladjon és kinek milyen elsőbbsége legyen azt szerinte előzetesen is lehetne kérvényezni, hogy az minél hamarabb szülessen ott valami jó lehetőség. A rendőrök is, amikor kijöttek és meglátták a 71-es útról a bekanyarodást azt mondták, hogy ez iszonyatosan balesetveszélyes, tehát ott a kerékpárosnak van elsőbbsége és rengeteg baleset lesz itt a nyáron, hogy ha beindul a forgalom. Javasolta a határozati javaslatba egyszer az, hogy egyirányú legyen ez az út, illetve legyen egy sürgős vizsgálat, hogy ennek a területnek a forgalmi rendjét vizsgálja meg a rendőrség, illetve a szakemberek és sürgősen adjanak valami javaslatot, hogy mi lenne ennek a megfelelő módja.

**Székely László települési főmérnök** elmondta, most van egy kétirányú forgalom a parkolón, a kerékpárosok és az autók részéről is, ha egyirányúsítják és az autókat az egyik sávba nem engedik, akkor már a veszélyforrást a felére csökkentik. Azt tudni kell, hogy csak táblázással, csak forgalomtechnikával, csak a gépjárművek és a kerékpárok irányításával nem lehet ezt a problémát teljes mértékűen megoldani. Keskeny az az útfelület, ami a parkoló autók között van talán 3 és fél méter, ahhoz, hogy kétirányú forgalom legyen rajta, ahhoz kétszer 2,5 méter kellene, ami az autóknak kell tehát 5 méternek kellene lenni a középső aszfalt sávnak és plusz ehhez még a két szélére hozzájönnek a kerékpárosok, akiket néha, mondjuk ki akarnak kerülni, de aki nem tud lehúzódni, mert ott van mellette jobbról balról a kétoldali parkolás. Ilyen kicsi helyen egyirányúsítással lehet csökkenteni a veszélyforrást, de nem lehet megoldani. Ha teljes mértékben meg akarnák oldani ezt a problémát, azt úgy lehetne, ha kétszer ekkora lenne ez a parkoló vagy fele ennyi autó parkolna benne. Táblázással ez nem fog megoldódni, erre tervet kell készíteni és ez a jövőben igen nagy költséget fog jelenteni az Önkormányzat számára, mert ha meg akarja oldani a Testület a problémát, akkor meg is kell csinálni, majd ezt a parkolót, most a táblázás csak csökkenti a veszélyforrását, nem oldja meg a problémát és attól tart, hogy a szakértő se fog tudni mondani olyan megoldást, ami a parkolóhelyek csökkentése nélkül megoldást jelentene.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** elmondta, ha tehetnék azonnal meg kellene szüntetni, hogy ne közlekedjenek ott kerékpárok, ahol autók tolatnak ki. Egyetért Székely László települési főmérnökkel, hogy ezt meg kell oldani. Megkérdezte, nem tehetik oda vissza, ahol volt, a strand előtti útra?

**Székely László települési főmérnök** elmondta, két éve ott a kerékpárút és egy baleset nem történt a két év alatt.

**Lublóy Géza bizottsági kültag** visszakérdezett és ha lesz? Megkérdezte ezt nem tehetik vissza, nem tehetik meg, hogy azt mondják, hogy nem a parkolón keresztül kell menni, hanem a Halsütő sarkánál jobbra a strand bejárat előtt. Ott autók jönnek, de a kerékpáros figyel rá. Szerinte a parkolóból a biciklit teljesen ki kellene tiltani, és ezt azonnal meg kellene tenni, ez lenne a megoldás.

**Jánka Anikó bizottsági tag** a parkolóra visszatérve elmondta, talán egy hamis biztonságérzetet ad a bicikliseknek, merthogy állnak ott az autók egy bizonyos ideig, aztán nem figyelnek arra, ha esetleg egy kikanyarodik holott a kikanyarodónak van elsőbbsége. Megkérdezte az új kerékpárúttal kapcsolatban, hogy mit mondtak a rendőrök, ki tudja azt, hogy mikor lesz annak eredménye, hogy megváltozik ott a forgalmi rend? Mennyi idő szükséges ehhez, mert lassan itt a főszezon.

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta Nóti Attila városfejlesztési referens beteg, szerinte ő tudna megfelelő választ adni, a bicikliút módosításáról. Most kapott engedélyt egy évvel ezelőtt, nem tudja, hogy van ennek a fenntartása, illetve mikor lehet belenyúlni. Az a véleménye, hogy föl kellene venni a kapcsolatot a bicikliút megalkotójával, és le kellene őket hívni tisztázni ezt a problémát és ezt bele kell foglalni a határozati javaslatba.

**Keil Norbert bizottsági elnök 10:01 órakor szünetet rendelt el, ezt követően a Bizottság 10:22 órakor folytatta a munkáját.**

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **85/2023. (06.13.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A Fövenystrand előtti 300/3 hrsz.-ú közterületi parkoló forgalmi rendjét módosítja, illetve egyirányúvá alakítja KRESZ táblázással és útburkolati nyílak újrafestésével, egyidejűleg a parkolóból kihajtóknak „Elsőbbségadás kötelező!” KRESZ táblát és a kétirányú kerékpáros közlekedés további fenntartása érdekében a Behajtani tilos! KRESZ tábla alá „KIVÉVE KERÉKPÁRRAL” kiegészítő táblát helyez ki. Egyben felkéri a Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-t, hogy tárgyi KRESZ táblatartók és táblák beszerzéséről, annak kihelyezéséről, valamint az útburkolati jelek felfestéséről gondoskodjon saját költségvetése terhére.
2. Felkéri a Hivatalt, vegye fel a kapcsolatot az Építési és Beruházási Minisztériummal a Balatonfüzfő Föveny Strand területe előtt található kerékpárút közlekedési rendjének felülvizsgálata céljából.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** 2023. június 30.

## **5. A Magyar Falu Program 2023. évi pályázata**

**Keil Norbert bizottsági elnök** a Magyar Falu pályázattal kapcsolatban elmondta, már egy ideje beszélgettek róla, hogy út-, járda és egyéb fejlesztés céljából lehet pályázni majd és ezt milyen formában, hogyan kellene megtenni. Az előterjesztés elég részletes 45.000.000 forint fordítható út felújítására, járdára 10.000.000 forint, vagy egyik vagy másik az 5000 fő alatti településeken. A gondolkodás elindult az elmúlt hónapban, hogy mit és hogyan lehetne ebből megoldani, illetve minden településrész érintett legyen a felújításban. Az a véleménye, hogy amit átbeszéltek, illetve ami belekerült a határozati javaslatba az igazából így érinti az összes településrészt és azt sem mondhatják, hogy mindenhol csak egy kicsi rész kerülne elvégzésre, de hát sajnos 45.000.000 forintból túl sok mindent nem lehet megvalósítani. A határozati javaslatban a 3. oldalon vannak azok az utcák, hogy mi az, ami el tudna készülni. Végre a Gyártelepi részen is lenne olyan rész, ami látványos és mindenképpen megoldana bizonyos dolgokat, összekötné a már elkészült felújítási részt a felső résszel a hús üzlettől, tehát igazából le tudnának zárni egy szakaszt. Szerinte jól össze lett rakva ebből a kevés költségkeretből, amit meg lehetett oldani.

**Lajkó Frigyes alpolgármester 10:25 órakor távozott, 10:29 órakor visszaérkezett az ülésre.**

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **86/2023. (06.13.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program keretében az „**Út, híd, járda építése/felújítása**” című, **MFP-UHJ/2023** kódszámú pályázati kiírás keretében „**Útfelújítások Balatonfüzfőn**” című projektjére.

A projekthez a pályázat keretében **bruttó 45.000.000 Ft** keretösszegig vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású, hazai támogatást igényel.

Képviselő-testület elrendeli a műszaki és a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** 2023. július 14.

## 6. A 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

**Székelyné Tóth Barbara aljegyző** elmondta, Papkeszi Kirendeltség hagyományosan július utolsó hetében szokott igazgatási szünetet tartani. Egyeztettek a Kormányhivatallal, hogy van-e annak akadálya, hogy a székhely település és a kirendeltség külön időpontban rendeljenek el igazgatási szünetet és most kapták választ, hogy ennek nincs akadálya. Szeretné kiegészíteni az előterjesztést, illetve a rendelet tervezetét úgy módosítani a Képviselő-testületi ülésre, hogy a székhelytelepülésen augusztus 7-től 15-ig lenne igazgatási szünet, - ha a testület elfogadja -, Papkeszi Kirendeltségen pedig július 24-től 28-ig. Talán jobb is így, hiszen mindig lesz ezekben az időszakokban is a Hivatalba ügyintéző.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, neki is ez most új hír, amit az aljegyző asszony mondott. Eredetileg úgy volt, hogy a kormány erre az időszakra fog majd elrendelni egy közigazgatási szünetet. Ugyan ezt csinálták decemberrel is, és valóban később el is rendelte. Így előre tervezhető ez az időszak, arról nem beszélve, hogy a hivatalban sokkal jobban lehet dolgozni, akkor amikor egyszerre vannak, vagy egyszerre nincsenek, ilyen szempontból ez egy sokkal kezelhetőbb munkabeosztást tud eredményezni. Kérte a Bizottságot, hogy támogassa ezt.

**Keil Norbert bizottsági elnök** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

### **87/2023. (06.13.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága A 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

**Felelős:** Keil Norbert elnök

**Határidő:** azonnal

## 7. A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, kicsit ez is összefügg az előzővel, annyiban módosulna az SZMSZ, hogy július 1-től augusztus 1-ig nem lenne Képviselő-testületi ülés a nyári ülésszakban. Ez nem zárja ki a rendkívüli ülést, - minden nyáron szokott lenni, nem is egy -, ez a rendes Képviselő-testületi ülésnek a szüneteltetését jelenti, ha az ügyek igénylik akkor bármelyik szakaszában lehet.

**Keil Norbert bizottsági elnök** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

#### **88/2023. (06.13.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága „**A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet**” módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

**Felelős:** Keil Norbert elnök

**Határidő:** azonnal

#### **8. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. II. félévi munkaterve**

**Keil Norbert bizottsági elnök** elmondta, ez egy tervezet, tehát ezek azok a pontok, amik előre láthatóak és már kerültek, ez kiegészítésre kerül mindig az éppen aktuális dolgokkal, tehát ezek a látható fix pontok.

**Székelyné Tóth Barbara aljegyző** elmondta, az előterjesztés elkészítése után kapta az információt a Kormányhivattaltól, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletet felül kell vizsgálni, ezért szeretné, ha az bekerülhetne a szeptemberi ülés napirendjei közé.

**Keil Norbert bizottsági elnök** más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **89/2023. (06.13.) TTKPB határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** azonnal

**Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 10:33 órakor berekesztette a nyilvános ülést.**



**Keil Norbert  
bizottsági elnök**

**k.m.f.**



**Gorza István  
bizottsági tag**



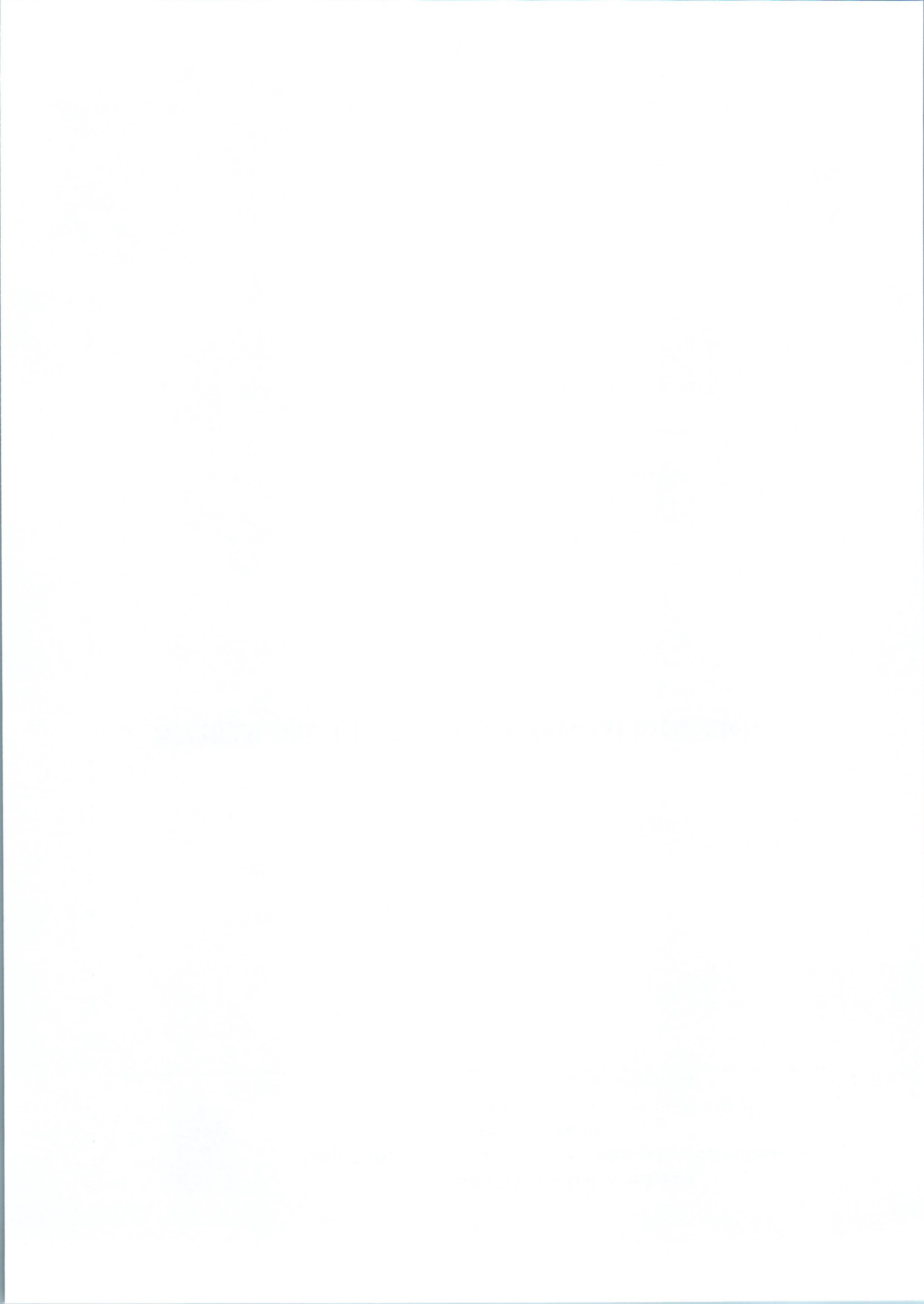
**Balatonfűzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és**  
**Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

---

**87/2023. (06. 13.) TTKPB határozat melléklete**



**Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../.... (...) önkormányzati rendelete  
a 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről  
TERVEZET**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet hatálya a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatalában dolgozó köztisztviselőre terjed ki.

**2. §**

A képviselő-testület a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén 2023. augusztus 7. napjától 2023. augusztus 15. napjáig, a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal Papkeszi Kirendeltségén 2023. július 24. napjától 2023. július 28. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2024. január 1-jén hatályát veszti.

### Általános indokolás

;

A községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. Az ilyen módon kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét.

A képviselő-testület a Balatonfüzűi Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén 2023. augusztus 7. napjától 2023. augusztus 15. napjáig, a Papkeszi Kirendeltségén 2023. július 24. napjától 2023. július 28. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

### Részletes indokolás

#### **Az 1. §-hoz**

A rendelet személyi hatályát tartalmazza.

#### **A 2. §-hoz**

Az igazgatási szünet időtartamát tartalmazza

#### **A 3. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

;

;



**Balatonfűzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és**  
**Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

---

**88/2023. (06. 13.) TTKPB határozat melléklete**

**Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

**a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselő-testület nyári ülés szünetet tart minden év július 1-től augusztus 31-ig.”

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

### Végső előterjesztői indokolás

A képviselő-testület úgy döntött, hogy az eddigi egy hónap helyett két hónapra nyári ülés szünetet tart minden év július 1-től augusztus 31-ig.

A nyári ülés szünet meghosszabbításának indoka, az önkormányzati hivatal köztisztviselői és az önkormányzati képviselők nyári szabadságukat jobban ki tudják venni.



**Balatonfűzfő Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és**  
**Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: [polgarmester@balatonfuzfo.hu](mailto:polgarmester@balatonfuzfo.hu)

---

**89/2023. (06. 13.) TTKPB határozat melléklete**

BALATONFÜZFŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2023. II. FÉLÉVI MUNKATERVE

I.

2023. július - augusztus      Ülészési szünet

2023. szeptember 21. 8.00 óra

N a p i r e n d

1. Beszámoló a 2023. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. Az önkormányzat 2023. évi költségvetésének módosítása  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. A NORD POINT Balatonfüzfő Vitorlás Sport Egyesület beszámolója a Balatonfüzfő 354/19 és 354/13 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról  
Beterjesztő: A NORD POINT Balatonfüzfő Vitorlás Sport Egyesület képviselője  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
5. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének kitüntetések alapításáról, adományozásáról szóló 24/2013. (X.31.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: HB
6. A Bursa Hungarica ösztöndíj-programhoz történő csatlakozás  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: HB
7. Általános iskolák felvételi körzethatár kijelölésének véleményezése  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: HB
8. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és

elidegenítéséről szóló 19/2006. (VI.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester

Előterjesztést véleményezi: TTKPB

#### 9. Vegyes ügyek

2023. október 19. 8.00 óra

#### Napirend:

1. Az önkormányzat 2023. évi költségvetésének módosítása  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. Helyi adórendeletek felülvizsgálata  
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. Az önkormányzat 2024. évi költségvetési koncepciója  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. Az önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési jelentése  
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
5. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 1-8 havi pénzügyi beszámolója, 2023. évi turisztikai szezon értékelése, valamint a társaság vagyonkezelésébe adott ingatlanokra vonatkozó következő évi fejlesztési elképzelései  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Kálmán András a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
6. Segítő kezek díj odaítélése (zárt ülés)  
Beterjesztős: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: HB

#### 7. Vegyes ügyek

2023. november 16. 8.00 óra

#### Napirend

1. Beszámoló a 2023. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. A gyermekintézményekben fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 8/2021. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester

Előterjesztést véleményezi: TTKPB

3. A 2023. évi turisztikai szezon értékelése – a Balatonfüzfő-Litér Turisztikai Egyesület beszámolója  
Előterjesztő: Balatonfüzfő-Litér Turisztikai Egyesület elnöke  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. A fűzfőgyártelepi víziközművek üzemeltetése  
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
5. Balatonfüzfő Fialat Tehetsége” díj (Zárt ülés)  
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: HB
6. Vegyes ügyek

2023. december 14. 8.00 óra

### Napirend

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési munkatervének megtárgyalása  
Beterjesztő: Soltész Attila jegyző  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének módosítása  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. A képviselő-testület 2024. I. félévi munkatervének megtárgyalása  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. A köztisztviselői illetményalapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
5. „Balatonfüzfő Kultúrájáért” díj odaítélése (zárt ülés)  
Beterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester  
Előterjesztést véleményezi: HB
4. Vegyes ügyek

## II.

A Képviselő-testület üléseit a városháza Kompolthy termében, (Balatonfüzfő, Nike krt. 1.) vagy előre egyeztetett helyszínen tartja.

Az ülések – a zárt ülés kivételével - nyilvánosak.

Az elfogadott munkatervet az önkormányzat hirdetőtábláján közhírré kell tenni.

### III.

A polgármester minden testületi ülésen tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről.

A jegyző minden képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad az időközben megjelent jogszabályokról.